

# *Chancen nutzen - Heimat gestalten*

Lokale  
Entwicklungsstrategie (LES)



Lokale Aktionsgruppe  
Landkreis Deggendorf e.V.

*Förderperiode 2014 - 2020*

# Chancen nutzen - Heimat gestalten



Lokale Aktionsgruppe  
Landkreis Deggendorf e.V.

## Lokale Entwicklungsstrategie (LES)

***Förderperiode 2014 - 2020***

Lokale Aktionsgruppe  
Landkreis Deggendorf e.V.  
Herrenstraße 18  
94469 Deggendorf

Vorstand:

1. Vorsitzender, Michael Klampfl (ab 2020)
2. Vorsitzende, Liane Sedlmeier (ab 2020)

Geschäftsführerin:

Stefanie Frank, LAG-Managerin (ab 2019)

Externe Begleitung:

- geografie & service  
Gero Wieschollek  
Bahnhofstr. 18  
93047 Regensburg
- stop & go  
Franz Dullinger  
Hengersbergher Str. 13 a  
94557 Niederalteich

Deggendorf, 26.11.2014

Erhard Radlmaier, 1. Vorsitzender



# Lokale Entwicklungsstrategie (LES)

## A Inhalte des Evaluierungsberichts Leader 2007-2013

|    |                                                |       |
|----|------------------------------------------------|-------|
| 1. | Methode.....                                   | 7     |
| 2. | Lokale Aktionsgruppe.....                      | 7-10  |
| 3. | Handlungsfelder und Projekte .....             | 11-12 |
| 4. | Entwicklungsstrategie und Zielerreichung ..... | 12-14 |
| 5. | Zusammenfassung.....                           | 14    |

## B Inhalte der Lokalen Entwicklungsstrategie (LES)

|        |                                                                                                                            |       |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1.     | Festlegung des LAG-Gebietes.....                                                                                           | 15-16 |
| 1.1.   | Lage im Raum .....                                                                                                         | 15    |
| 1.2.   | Gebiet der Lage .....                                                                                                      | 15    |
| 1.3.   | Entwicklung des LAG-Gebiets.....                                                                                           | 15-16 |
| 1.4.   | Initiativen zur regionalen Entwicklung .....                                                                               | 16    |
| 2.     | Lokale Aktionsgruppe .....                                                                                                 | 17-20 |
| 2.1.   | Rechtsform, Zusammensetzung, Struktur .....                                                                                | 17-18 |
| 2.1.1. | Rechtsform .....                                                                                                           | 17    |
| 2.1.2. | Zusammensetzung.....                                                                                                       | 17    |
| 2.1.3. | Struktur .....                                                                                                             | 17-18 |
| 2.2.   | Aufgaben und Arbeitsweise .....                                                                                            | 18-19 |
| 2.3.   | LAG-Management.....                                                                                                        | 19-20 |
| 2.3.1. | Aufgaben.....                                                                                                              | 19    |
| 2.3.2. | Öffentlichkeitsarbeit .....                                                                                                | 19-20 |
| 2.3.3. | Ausstattung .....                                                                                                          | 20    |
| 2.3.4. | Finanzierung .....                                                                                                         | 20    |
| 2.3.5. | Beteiligung.....                                                                                                           | 20    |
| 3.     | Ausgangslage und SWOT-Analyse .....                                                                                        | 21-26 |
| 3.1.   | Vorgehensweise und Bürgerbeteiligung im Analyseteil .....                                                                  | 21    |
| 3.2.   | Ausgangslage in den für die Ziele des LES wesentlichen Bereichen .....                                                     | 21-23 |
| 3.3.   | SWOT-Analyse.....                                                                                                          | 24-26 |
| 4.     | Ziele der Entwicklungsstrategie und ihre Rangfolge.....                                                                    | 27-33 |
| 4.1.   | Innovativer Charakter für die Region.....                                                                                  | 27    |
| 4.2.   | Beitrag zu den übergreifenden ELER-Zielsetzungen „Umweltschutz“ und „Anpassung an die Auswirkungen des Klimawandels“ ..... | 27    |
| 4.3.   | Beitrag zur Bewältigung der Herausforderungen des demographischen Wandels .....                                            | 27-28 |
| 4.4.   | Mehrwert durch Kooperation .....                                                                                           | 28    |
| 4.5.   | Regionale Entwicklungsziele .....                                                                                          | 28-33 |
| 4.5.1. | Projektbezogene und prozessbezogene Handlungsziele .....                                                                   | 30-32 |
| 4.5.2. | Qualitative und quantitative Indikatoren für die Zielerreichung .....                                                      | 33    |

# Lokale Entwicklungsstrategie (LES)

## B Inhalte der Lokalen Entwicklungsstrategie (LES)

|                                                              |       |
|--------------------------------------------------------------|-------|
| 4.5.3. Finanzplanung.....                                    | 33    |
| 4.6. Bürgerbeteiligung und Einbeziehung der Ergebnisse ..... | 33    |
| 5. LAG-Projektauswahlverfahren.....                          | 34-37 |
| 5.1. Regeln für das Projektauswahlverfahren.....             | 34-36 |
| 5.2. Auswahlkriterien für die Projektauswahl.....            | 36-37 |
| 5.3. Punktesystem für die Bewertung .....                    | 37    |
| 6. Prozesssteuerung und Kontrolle .....                      | 38-39 |
| 6.1. Aktionsplan.....                                        | 38    |
| 6.2. Monitoring .....                                        | 38    |
| 6.3. Evaluierung.....                                        | 38-39 |
| 7. Änderungen der LES .....                                  | 40    |

## C Nachweise zu A und B

|                                                                           |         |
|---------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1. Nachweise und Anlagen zu Teil A                                        |         |
| 1.1. Anlagen zu Umsetzung und Zielkontrolle REK .....                     | 4-12    |
| 1.1.1. Ausgefülltes Formblatt „Umsetzung REK nach Handlungsfeldern“ ..... | 4       |
| 1.1.2. Ausgefülltes Formblatt „Zielkontrolle Umsetzung REK“ .....         | 5-6     |
| 1.1.3. Mitgliederliste LAG Deggendorf 2007-2013.....                      | 7-9     |
| 1.1.4. Projektauswahlmatrix 2007-2013 .....                               | 10-11   |
| 1.1.5. Bewertungsschema 2007-2013 .....                                   | 12      |
| 1.2. Dokumentation der Bürgerbeteiligung .....                            | 13-169  |
| 1.2.1. Fragen zum Leitfadengespräch.....                                  | 13      |
| 1.2.2. Fragebögen Projektträger .....                                     | 14-93   |
| 1.2.3. Auswertung Fragebögen Projektträger .....                          | 94-100  |
| 1.2.4. Fragebögen LAG-Beiräte .....                                       | 101-115 |
| 1.2.5. Einladungsschreiben Regionalkonferenz .....                        | 116-117 |
| 1.2.6. Screenshot Einladung Regionalkonferenz Homepage .....              | 118     |
| 1.2.7. Newsletter Regionalmanagement vom 14.05.2014 .....                 | 119-120 |
| 1.2.8. Teilnehmerliste Regionalkonferenz.....                             | 121-127 |
| 1.2.9. Teilnehmerlisten Workshops der Regionalkonferenz.....              | 128-133 |
| 1.2.10. Ergebnislisten Regionalkonferenz.....                             | 134-140 |
| 1.2.11. Screenshot Bericht Regionalkonferenz Homepage .....               | 141-143 |
| 1.2.12. Screenshot Filmbericht DonauTV.....                               | 144     |
| 1.2.13. Newsletter Regionalmanagement vom 27.05.2014 .....                | 145-146 |
| 1.2.14. Fotodokumentation Regionalkonferenz .....                         | 147-169 |
| 1.3. Presseberichte.....                                                  | 170-175 |

# Lokale Entwicklungsstrategie (LES)

## 2. Nachweise und Anlagen zu Teil B

|          |                                                                                                                            |         |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 2.1.     | zu B1 Festlegung des LAG-Gebiets.....                                                                                      | 176-189 |
| 2.1.1.   | LAG-Beschluss zum LAG-Gebiet.....                                                                                          | 176     |
| 2.1.2.   | Karte des LAG-Gebiets mit Darstellung weiterer bestehender<br>Initiativen zur regionalen Entwicklung.....                  | 177     |
| 2.1.3.   | Darstellung, ob bzw. zu welchem Anteil LAG-Gebiet im<br>„Raum mit besonderem Handlungsbedarf“ laut LEP 2013 liegt.....     | 178-179 |
| 2.1.4.   | Daten zu Einwohnerzahlen, Gebietsgröße .....                                                                               | 180-181 |
| 2.1.5.   | Beschlüsse weiterer ggf. relevanter Gremien .....                                                                          | 182-189 |
| 2.2.     | zu B2 Lokale Aktionsgruppe.....                                                                                            | 190-211 |
| 2.2.1.   | Aktuelles Mitgliederverzeichnis der LAG mit Zuordnung zu<br>öffentlichem Sektor/nicht öffentlichem Sektor .....            | 190-191 |
| 2.2.2.   | Mitglieder des Entscheidungsgremiums (LAG-Beirat) mit Zuordnung zu<br>öffentlichem Sektor/nicht öffentlichem Sektor .....  | 192     |
| 2.2.3.   | Satzung der LAG.....                                                                                                       | 193-202 |
| 2.2.4.   | Geschäftsordnung der LAG.....                                                                                              | 203-206 |
| 2.2.5.   | Schaubild zu Strukturen und Abläufen in der LAG.....                                                                       | 207     |
| 2.2.6.   | Schaubild zu Strukturen im Regionalmanagement Deggendorf .....                                                             | 208     |
| 2.2.7.   | Mitteilung über Eintragung ins Vereinsregister .....                                                                       | 209     |
| 2.2.8.   | Liste Abstimmungsgespräche .....                                                                                           | 210     |
| 2.2.9.   | Beschluss zur Geschäftsführung .....                                                                                       | 211     |
| 2.3.     | zu B3 Ausgangslage und SWOT-Analyse .....                                                                                  | 212-213 |
| 2.3.1.   | Statistische Daten (allgemein, auch auf LES bezogen) .....                                                                 | 212-213 |
| 2.3.2.   | Unterlagen Dokumentation zur Bürgerbeteiligung (siehe C 1.2.) .....                                                        | 13-169  |
| 2.4.     | zu B4 Ziele der Entwicklungsstrategie und ihre Rangfolge.....                                                              | 214-324 |
| 2.4.1.   | Dokumentation der Einbindung der örtlichen Bevölkerung in die<br>Erstellung der LES (siehe auch C 1.2. Seite 13-169) ..... | 214-300 |
| 2.4.1.1  | Bildungsregion Arbeitskreise Übersicht .....                                                                               | 214     |
| 2.4.1.2. | Bildungsregion Arbeitskreise Teilnehmerlisten.....                                                                         | 215-220 |
| 2.4.1.3. | Aufbruch jetzt! Niederbayern Arbeitskreisteilnehmer.....                                                                   | 221-225 |
| 2.4.1.4. | Aufbruch jetzt! Niederbayern Kurzfassung .....                                                                             | 226-300 |
| 2.4.2.   | Startprojektbeschreibung Infohaus Isarmündung .....                                                                        | 301-303 |
| 2.4.3.   | Startprojektbeschreibung Fachkräftepool .....                                                                              | 304-306 |
| 2.4.4.   | Startprojektbeschreibung Niederseilgarten .....                                                                            | 307-309 |
| 2.4.5.   | Startprojektbeschreibung Mehrgenerationenpark .....                                                                        | 310-312 |
| 2.4.6.   | Startprojektbeschreibung Radrunde Golf- und Thermenland .....                                                              | 313-319 |
| 2.4.7.   | Startprojektbeschreibung Mountainbikerunde Trans-Bayerwald .....                                                           | 320-323 |
| 2.4.8.   | Beschluss zur LES.....                                                                                                     | 324     |

# Lokale Entwicklungsstrategie (LES)

Fortsetzung Nachweise und Anlagen zu Teil B

|        |                                                                      |         |
|--------|----------------------------------------------------------------------|---------|
| 2.5.   | zu B5 LAG-Projektauswahlverfahren .....                              | 325-332 |
| 2.5.1. | Regelung in LAG-Satzung (Auszug aus Satzung) .....                   | 325     |
| 2.5.2. | Regelung in LAG-Geschäftsordnung (Auszug aus Geschäftsordnung) ..... | 326     |
| 2.5.3. | Ablaufschema Projektantrag .....                                     | 327     |
| 2.5.4. | Checkliste Projektauswahlkriterien .....                             | 328-331 |
| 2.5.5. | Beschluss zur Checkliste Projektauswahlkriterien .....               | 332     |
| 2.6.   | zu B6 Prozesssteuerung und Kontrolle .....                           | 333-336 |
| 2.6.1. | Aktionsplan Deggendorf .....                                         | 333     |
| 2.6.2. | Formblatt „Umsetzung der LES nach Entwicklungszielen“ .....          | 334     |
| 2.6.3. | Formblatt „Zielkontrolle - Umsetzung der LES“ .....                  | 335     |
| 2.6.4. | Beschluss zum Aktionsplan Deggendorf .....                           | 336     |

## **D Abbildungs- Tabellen- und Quellenverzeichnis**

|      |                             |     |
|------|-----------------------------|-----|
| 1.1. | Abbildungsverzeichnis ..... | 337 |
| 1.2. | Tabellenverzeichnis .....   | 337 |
| 1.3. | Quellenverzeichnis .....    | 337 |

# A: Inhalte des Evaluierungsberichts Leader 2007 - 2013

Erstellt von Gero Wieschollek, geografie & service

## 1. Methode

Für die Evaluierung der LEADER-Periode 2007-2013 in der LAG Deggendorf wurde die Methode der Selbstevaluierung angewandt. Diese wurde durch folgende Maßnahmen umgesetzt (Fragebögen, Fotodokumentation und Excel-Dateien finden sich im LES-Anhang C 1):

- Befragung der Projektträger,
- Befragung der Mitglieder des Beirats,
- Leitfadengespräch mit LAG-Managerin Michaela Karbstein (16.9.2014)
- Auswertung der Formblätter „Zielkontrolle“ und „Umsetzung nach Handlungsfeld“,
- Regionalkonferenz am 27.6.2014 (siehe Anhang).

Die Evaluierung umfasst ausschließlich die Kommunen, die in der alten LAG Deggendorf organisiert waren. Befragt wurden zum einen 16 Projektträger, die aktiv LEADER-Projekte in der abgelaufenen Periode umgesetzt haben. Sie waren intensiv mit der Entwicklung und Umsetzung ihrer Projekte befasst und haben so weitreichende Erfahrungen mit LEADER in der Praxis.

Des Weiteren wurden 7 Mitglieder des Fachbeirats befragt. Deren Fragebogen unterscheidet sich vom Fragebogen der Projektträger vor allem dadurch, dass die Zielrichtung der erwarteten Aussagen eher strategischer, grundsätzlicher Natur sind, was die Umsetzung und weitere Arbeit im LEADER-Programm in der Region betrifft.

Außerdem fand ein Leitfadengespräch mit LAG-Managerin Michaela Karbstein statt, in dem noch weitere Fakten und Hintergründe beleuchtet wurden.

Aus den Ergebnissen der Befragungen fließen die wichtigsten Erkenntnisse und Sichtweisen der beiden unterschiedlichen Gruppen in die Evaluierung mit ein.

Am Schluss des Evaluierungsberichts werden Empfehlungen/ Konsequenzen für die neue LEADER-Periode 2014-2020 beschrieben.

## 2. Lokale Aktionsgruppe Deggendorf

*Struktur, Rechtsform, Arbeitsweise*

Das Gebiet der bisherigen Lokalen Aktionsgruppe Deggendorf umfasste auf einer Fläche von ca. 630 km<sup>2</sup> die Städte Deggendorf und Plattling, die Märkte Metten, Hengersberg und Schöllnach und die Gemeinden Aholming, Auerbach, Außernzell, Bernried, Grafling, Grattersdorf, Hunding, Iggenbach, Lalling, Niederalteich, Oberpörling, Offenbergl, Otzing, Schaufling, Stephansposching und Wallerfing. Die übrigen Gemeinden waren in der LEADER-Periode 2007-2013 zusammen mit Gemeinden aus dem Landkreis Passau zur LAG Donau-Vils-Wolfach zusammengeschlossen.

Bei Beginn der abgelaufenen LEADER-Periode im Jahr 2007 lebten ca. 94.000 Menschen im Gebiet der LAG Deggendorf. Nach Abschluss der erfolgreich verlaufenen LEADER+-Phase 2002-2006 hat sich die LAG Deggendorf in Vorbereitung auf LEADER in ELER im September 2007 die Rechtsform einer einfachen kommunalen Arbeitsgemeinschaft nach Art. 4 KommZG gegeben. Die LAG gliedert sich seitdem in:

- LAG-Vollversammlung
- Vorsitzende
- LAG-Beirat
- Fachlicher Beirat
- Arbeitsgruppen
- LAG-Management



Abb. 1: Organisationsstruktur der LAG Deggendorf 2007-2013

Die LAG Deggendorf hatte in LEADER 2007-2013 57 Mitglieder. Die Mitgliedschaft in der LAG stand -und steht- jedem Interessierten offen (siehe Liste im Anhang C 1.1.3. der LES). Die LAG-Vollversammlung ist das basisdemokratische Entscheidungsgremium mit Beteiligung aller LAG-Mitglieder, das im Wesentlichen die Ziele vorgibt und über personelle Besetzung des Beirats und Vorstandschaft entscheidet. Sie traf sich in der vergangenen LEADER-Periode ein bis zwei Mal jährlich. Die LAG setzt sich zum größten Teil aus Vertretern der WISO Partner (über 60 %) zusammen. Neben vielen privaten Akteuren, Landwirten und Vertretern landwirtschaftsnaher Arbeitsgebiete finden sich in der LAG insbesondere Vertreter der Bildungsträger, kirchlicher Einrichtungen, Vereine und der Kommunalpolitik. Da viele Vertreter aus Verwaltung und Behörden ein großes Interesse an der Mitarbeit gezeigt haben, wurden diese über den fachlichen Beirat eingebunden und berät die LAG in entsprechenden Fachfragen.

Vertreter des land- und forstwirtschaftlichen Berufsstandes und deren Interessenvertreter wurden bei der Entwicklung des REK eng eingebunden und sind auch Mitglieder der LAG (siehe Anhang der LES). Durch die Struktur der LAG sowie die breite Basis mit Vertretern verschiedenster Interessengruppen wird dem Bottom-Up Ansatz sowie der Einbindung der Bevölkerung in den Umsetzungsprozess Rechnung getragen. Der LAG-Vorstand leitet die Sitzungen des Beirates und der Vollversammlung und repräsentiert die LAG nach außen.

Der LAG-Beirat ist besetzt mit Vertretern aller Gruppen innerhalb der LAG und dient dazu (ggf. schnelle) Entscheidungen bei Projekten herbeizuführen und Entscheidungen der LAG vorzubereiten. Er hat auch eine Multiplikatoren-Funktion im Umgang mit den öffentlichen Einrichtungen. Er hat sieben Mitglieder, davon einen Vorsitzenden und seinen Stellvertreter. Durchschnittlich 2 mal im Jahr trat der LAG-Beirat während LEADER 2007-2013 zusammen.

Im REK 2007 waren fünf thematische Arbeitsgruppen vorgesehen. Die Entwicklung in der Praxis der vergangenen Förderperiode hat gezeigt, dass die Arbeitsgruppen sinnvollerweise in vom Regionalmanagement Deggendorf bearbeiteten Themenfeldern wie Bildungsregion, Gesundheitsregion oder „Aufbruch jetzt“ wirken. Für die Umsetzung von LEADER wurden in der LAG aus den vorgesehenen Arbeitsgruppen projektbezogene Gruppen. Mit Unterstützung

des LAG-Managements bildeten sich diese zur Entwicklung und Umsetzung eines bestimmten Projektes und lösten sich nach Projektumsetzung wieder auf. Diese Arbeitsweise hat sich bewährt.

Die Geschäftsführung der LAG und die operativen Aktivitäten zur LEADER-Programm-Umsetzung werden vom LAG-Management wahrgenommen. Es ist am Landratsamt im Rahmen einer 60% -Stelle angesiedelt und unterstützt die Projektträger u. a. bei der Projektentwicklung und bei der Antragstellung, überprüft Projektanträge auf formelle und rechtliche Kriterien, hat eine Monitoring-Funktion zur Gewährleistung der Umsetzung von Projekten, ist das Bindeglied zu den LEADER-Institutionen und Behörden, leistet die Öffentlichkeitsarbeit und organisiert die Zusammenarbeit der verschiedenen Akteure in der LAG. Die LAG wird in der neuen LEADER-Periode den gesamten Landkreis Deggendorf abdecken (ca. 115.000 Einwohner auf einer Fläche von 861 km<sup>2</sup>). Dazukommen diejenigen Landkreisgemeinden, die bisher in der LAG Donau-Vils-Wolfach organisiert waren.

Die Erweiterung der LAG hat folgende Gründe:

- Nach den neuen LEADER-Kriterien werden größere räumliche Einheiten, idealerweise identisch mit den administrativen Landkreisen, gefordert. Dies ist mit der Erweiterung der LAG künftig der Fall.
- Die Entwicklungsbemühungen in der Region durch LEADER und das LAG-Management werden durch diese deckungsgleiche Einheit gestärkt. Das LAG-Management kann in enger Abstimmung mit dem Regionalmanagement ohne Ausnahmen und zusätzlichen Aufwand oder Reibungsverluste seinen gesamten Wirkungskreis ausschöpfen. Somit wird der Verwaltungsaufwand minimiert und die Effizienz insgesamt weiter gesteigert.

Die Mitglieder des LAG-Beirats bewerten die Struktur der LAG insgesamt als sehr gut bis gut. Vor allem die Vielfalt der LAG-Mitglieder wird als positiv empfunden, auch wenn dies zu einem großen Gremium geführt habe, wie einmal kritisch angemerkt wurde.

### Projektauswahlverfahren

Die LEADER-Projekte wurden auf Basis einer Auswahlmatrix von der Mitgliederversammlung der LAG beschlossen (Auswahlmatrix im Anhang der LES C 1.1.4. ).

Der Weg dorthin war der folgende:

- Projektanfrage beim LAG-Management mit Erstberatung;
- vor Ort-Besichtigung unter Einbindung des LEADER-Managers;
- Vorstellung des Projektes durch die LAG-Managerin im LAG-Beirat, dort Diskussion über die LEADER-Fähigkeit des Projektes. Bei negativem Ergebnis wurden die Projektträger um Überarbeitung gebeten, bei positivem Ergebnis:
- Vorstellung des Projektes in der Mitgliederversammlung durch die Projektträger;
- Abarbeiten der Projektauswahlmatrix in der Mitgliederversammlung;
- Konsensbildung mit -in der Regel- positivem Beschluss der Mitgliederversammlung zur Einreichung des Projektes in LEADER.

Die Auswahlmatrix zur Projektbewertung umfasst folgende Kriterien, die zusätzlich einzeln kurz begründet wurden:

- Formelle Kriterien
- Lage und/oder räumliche Wirkung des Projekts
- Beitrag Zielerfüllung REK
- Handlungsfeld
- Beitrag zur regionalen Entwicklung
- Nachhaltigkeit
- Innovation
- Keine Negativauswirkungen

Diese wurden bewertet mit

- 1 - entspricht dem Kriterium
- 0 - entspricht dem Kriterium bedingt
- 1 - entspricht dem Kriterium nicht

Wurde ein Kriterium eines Projektes mit mindestens ein Mal '-1' oder mind. 50% der Kriterien mit '0' bewertet, so wurde es nicht als LEADER-Projekt eingereicht.

### Tätigkeit des LAG-Managements

Auch aus Sicht der LAG-Beiratsmitglieder wird die Arbeit des LAG-Managements sehr positiv bewertet.

Auf die Frage „Wie bewerten Sie die Tätigkeit des LAG-Managements?“ wurden vor allem die

- kompetente und umfassende Unterstützung und Beratung,
- Arbeitsweise als Dienstleister für die Projekt-

träger und Anwalt der Projekte bei der Bewilligungsstelle,

- engagierte und gewissenhafte Abarbeitung der Geschäftsvorfälle
- positiv hervorgehoben.

### Bewertung durch die Projektträger

Zunächst konnten die befragten Projektträger deren Unterstützung durch das LAG-Management zwischen den Kriterien „stimme voll und ganz zu“ bis „stimme überhaupt nicht zu“ in Abstufungen wählen. Die Antworten wurden im Anschluss statistisch gewichtet. Pro Aspekt gab es eine festgelegte Punktzahl deren erreichte Prozent-Anteile in der unten stehenden Grafik erscheinen: je höher der Anteil an der zu erreichenden Punktzahl, desto größer die Zustimmung zum einzelnen Aspekt.

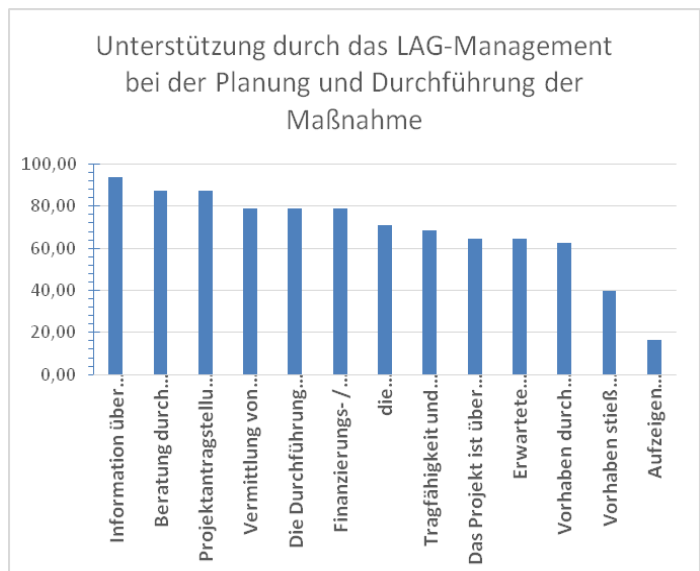


Abb. 2: Unterstützung durch das LAG-Management

Das Säulendiagramm macht deutlich, dass die Befragten mit jeweils über 80 % am stärksten den Aussagen zustimmen:

- „ich wurde umfassend über Förder-, Finanzierungs- und Antragsverfahren informiert vom LAG/ LEADER-Manager“,
- „Ich wurde bei der Vorstellung meiner Idee klar verständlich und zielführend vom LAG-Manager beraten“,
- „Projektantragstellung und Zugang zu Fördermöglichkeiten wurden durch Unterstützung der LAG Wesentlich erleichtert“.

Das bedeutet, dass die Projektträger hier am zufriedensten waren.

Bis unter 80 % lagen folgende ausgewählte Aussagen:

- mir wurden Kontakte von möglichen Partner und Unterstützern für mein Projekt vermittelt

(„Vernetzung“),

- „die Durchführung der Aktion/ Maßnahme wurde durch regelmäßige Projektbegleitung/- besprechungen erleichtert“,
- „Finanzierungs- und Rechtsfragen wurden gelöst“,
- „die Tragfähigkeit und Realisierbarkeit meines
- Projektes wurde im Abstimmungsprozess mit der LAG deutlich verbessert“,
- „erwartete Ergebnisse des Projektes traten in vollem Umfang ein“,

Der geringste Zustimmung mit 39% und 16% bekamen diese beiden Aspekte:

- „Das Vorhaben stieß weitere Aktionen/ Projekte in der Region / Gemeinde an“,
- „mir wurden passende alternative Wege für meine Projektidee aufgezeigt (andere Programme, andere Ansprechpartner)

### LAG-Management und Finanzierung

Das LAG-Management wurde in der LEADER-Periode 2007-2013 von einer 60%-Stelle abgedeckt, unterstützt von Personal des Landratsamtes Deggendorf, das Sekretariatstätigkeiten übernommen hat.

Die Finanzierung des LAG-Managements erfolgte zu 50% aus Mitteln des Landkreises Deggendorf und zu 50% aus LEADER. Von den bewilligten 1,808 Mio. Euro an LEADER-Mitteln für die LAG Deggendorf, wurden nur 5% oder 100.480 Euro für das LAG-Management verwendet. Da LEADER hier bis zu 15 % an Mitteln zur Verfügung stellen würde (laut BayZal), kann festgestellt werden, dass das LAG-Management äußerst effizient organisiert war und der bei weitem größte Teil der LEADER-Mittel in die Projekte geflossen ist. Die Arbeit des LAG-Managements wird von den Projektträgern äußerst positiv bewertet; insbesondere bei der Projektberatung und Information über Förder- und Finanzierungsmöglichkeiten sowie bei der Projektantragstellung liegen hier die Stärken (siehe unter 3.).

### Öffentlichkeitsarbeit und Beteiligung

Die Öffentlichkeitsarbeit der LAG wurde über verschiedene Instrumente abgedeckt:

- eigene Seiten auf der Website [www.rmdeg.de](http://www.rmdeg.de) bzw. [www.region-deggendorf.net](http://www.region-deggendorf.net)
- gemeinsamer Newsletter mit dem Regionalmanagement Deggendorf,
- eigener Flyer (aufgelegt in den Gemeinden

und im Landratsamt),

- jährlich ca. 10 Presseartikel, projektbezogen,
- Teilnahme an den „Deggendorfer Holztagen“ 2011 und 2013, gemeinsamer Stand mit dem Regionalmanagement,
- Regionalkonferenz 2014.

Die Zusammenarbeit mit dem Regionalmanagement Deggendorf war hervorragend und hat sich bewährt:

Durch gemeinsame Aktivitäten im Bereich Öffentlichkeitsarbeit konnten Ressourcen gespart und Synergien hergestellt werden. Aufgrund des knappen personellen Zuschnitts des LAG-Managements (0,6 AK) konnte die Öffentlichkeitsarbeit nicht noch intensiver durchgeführt werden. Für die neue Förderperiode ist geplant, die Öffentlichkeitsarbeit für die LAG und LEADER zu verstärken. Dies vor allem deshalb, damit der neue Zuschnitt der LAG kommuniziert wird und auch LEADER und die Vernetzungsansätze innerhalb der Region i. S. einer Intensivierung stärker dargestellt werden.

Die Bürgerbeteiligung erfolgte zum einen über die LAG selbst, die ja jedem Interessierten offen steht und mit ihren 57 Mitgliedern ein breites thematisches Spektrum der Region abdeckt. Des weiteren wurden Projektarbeitsgruppen gebildet, die projektbezogen und insbesondere mit den Projektträgern gearbeitet haben.



Abb. 3: Regionalkonferenz am 27.6.2014

Zur Regionalkonferenz am 27.6.2014 kamen ca. 100 Teilnehmer aus dem Landkreis Deggendorf, die sich an der Entwicklung von Zielen und Projektideen für die Region beteiligt haben. Eine enge Verknüpfung der LAG besteht mit den Arbeitsgruppen der Themenbereiche Bildungsregion und Gesundheitsregion sowie „Aufbruch jetzt“, die unter Federführung des Regionalmanagements arbeiten.

### 3. Handlungsfelder und Projekte

Für die Umsetzung des REK wurden unter dem Leitbild „Chancen nutzen – Heimat gestalten“ vier Handlungsfelder entwickelt: 'Menschen', 'Lebensumfeld und Identität', 'Strategische Infrastruktur' sowie 'Landschaft und Landwirtschaft'. In diesen vier Handlungsfeldern wurden insgesamt 20 Projekte umgesetzt (zzgl. LAG-Management).

Mit der Zahl von neun Projekten wurden im Handlungsfeld 'Landschaft und Landwirtschaft' die meisten umgesetzt. Vier Projekte wurden im Handlungsfeld 'Lebensumfeld und Identität' umgesetzt, wie auch im Handlungsfeld 'Strategische Infrastruktur'. Im Handlungsfeld 'Menschen' wurden mit insgesamt 3 Projekten die wenigsten umgesetzt.

#### Umsetzung des REK nach Handlungsfeldern



Abb. 4: Anteil an den LEADER-Mitteln nach Handlungsfeld

Im Rahmen des Regionalen Entwicklungskonzeptes 2007-2013 wurden insgesamt 4,808 Mio. Euro in regionale Projekte investiert. Das sind bei 94.000 LAG-Bewohnern mehr als 51 Euro pro Einwohner an Investition. Davon wurden -pro Kopf- 19,24 Euro LEADER-Mittel investiert, insgesamt 1,808 Mio. Euro. Das sind 37,6 %.

Das bedeutet, dass die Projekte nicht nur von LEADER bezuschusst wurden, sondern ein hoher Anteil auch aus anderen Programmen wie ESF oder dem Euregio-Disposfonds kommen. Umgesetzt wurden dabei insgesamt 5 Leitprojekte und 16 neue, zum REK passende Projekte.

Bezogen auf die 21 LAG-Gemeinden hat jede LAG-Gemeinde rechnerisch 86.105,81 Euro an LEADER-Mitteln bekommen.

Den größten Anteil am LEADER-Zuschuss in der Periode 2007-2013 hatte das Handlungsfeld 'Lebensfeld und Identität' mit einem Drittel (594.849 Euro) vor dem Handlungsfeld 'Strategische Infrastruktur' mit 30 % (573.802 Euro). Das Handlungsfeld 'Landschaft und Landwirtschaft' liegt mit einem Viertel in der Mitte der fünf Handlungsfelder (477.862 Euro). Das Handlungsfeld 'Menschen' wurde, verglichen damit, mit 7 % oder 127.229 Euro bedacht, während das handlungsfeldübergreifende LAG-Management nur noch 5 % der LEADER-Mittel bekam, nämlich 100.480 Euro.

#### Projekte

Die Projektträger wurden nach der Projektwirkung „ihres“ Projektes gefragt. Die Wirkung eines LEADER-Projektes beschreibt in diesem Kontext, was in der Region durch das Projekt „ankommt“, bzw. wo sich die deutlichsten Wirkungen der Umsetzung zeigen. Abgefragt wurden die folgenden Aspekte (siehe Abb. 5):

- die Region ist für ihre Einwohner attraktiver geworden,
- neue/ bessere Dienstleistungsangebote für die Bedürfnisse der lokalen Bevölkerung wurden geschaffen,
- kulturelle Potenziale wurden erhalten/ das Kulturangebot verbessert
- der Bekanntheitsgrad der Region nach außen hat sich erhöht.

Dort bekamen die genannten Aspekte Zustimmungswerte zwischen 54,69 und 62,50 %. Die weiteren Aspekte bekamen Zustimmungswerte zwischen 17,19 und 37,50%. Am geringsten fiel die Bewertung aus für

- die Wettbewerbsfähigkeit der Wirtschaft wurde gestärkt,
- Erwerbsmöglichkeiten wurden erhalten bzw. geschaffen,
- neue Einkommensquellen wurden erschlossen.

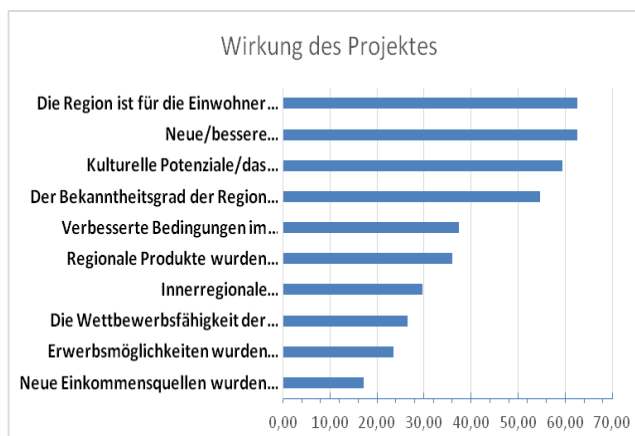


Abb. 5: Wirkung des Projektes

Der Beirat wurde hier nach seiner Zufriedenheit mit der Projektumsetzung befragt. Diese wurde sehr positiv bewertet:

- gute Betreuung sorgte für rasche Umsetzung,
- gute, innovativ, nachhaltige Projekte
- viele Kooperationsprojekte, die eine gemeinschaftliche Entwicklung der Region unterstützen
- Stärkung der Region durch Projekte im Bereich Tourismus,
- Projektskizzen wurden rechtzeitig und vollständig vorgelegt, so dass man sich ein gutes Bild machen konnte,
- zügige Umsetzung der befürworteten und genehmigten Projekte, die Auszahlung der Mittel erfolgte zeitnah,
- erfolgreiche strukturierte Umsetzung.

Kritisch wurde angemerkt, dass die Umsetzung der Projekte teilweise zögerlich verlief, was allerdings in der Verantwortung der Projektträger gelegen habe.

#### 4. Entwicklungsstrategie und Zielerreichung

Unter dem Leitbild „Chancen nutzen – Heimat gestalten“ setzte die Entwicklungsstrategie im REK von 2007 auf die Vernetzung von städtischen Stärken und ländlichen Potentialen, um die gesamte Region besser zu positionieren und brachliegende Ressourcen in Wert zu setzen. Zur Umsetzung dieser Strategie sollten fünf Ansätze verfolgt werden:

Umsetzung von Projekten aus allen Handlungsfeldern, Regionale Projektcluster, Schlüsselprojekte, Umsetzung von Kooperationsprojekten innerhalb der LAG und mit Nachbarregionen sowie Schaffung von Teilregionen mit Außenwirkung basierend auf klaren Unterscheidungsmerkmalen. Um eine gewisse räumliche und inhaltliche Dichte auszudrücken wurde im REK 2007 das Konzept von „Regionalen Projektclustern“ eingebaut.

Diese „Regionalen Projektcluster“, die eine Konzentration von Akteuren, Aktivitäten und Projektideen darstellen sollten, sollten die Grundlage bilden, um die gewünschte Vernetzung und den Mehrwert eines integrierten Ansatzes zu erreichen. Zahlreiche Einzelprojekte lassen sich inhaltlich und räumlich mehreren Dachprojekten im Sinne von regionalen Projektclustern zuordnen.

Die Themen sind vernetzt, es werden nicht nur einzelne Projekte abgewickelt, sondern durch die Gruppierung und Vernetzung entsteht ein konkreter Mehrwert. Im Vergleich zu heute ist kein eindeutiger Trend erkennbar. Dies gilt ebenso für den Aspekt 'Teilregionen mit Außenwirkung basierend auf klaren Unterscheidungsmerkmalen'.

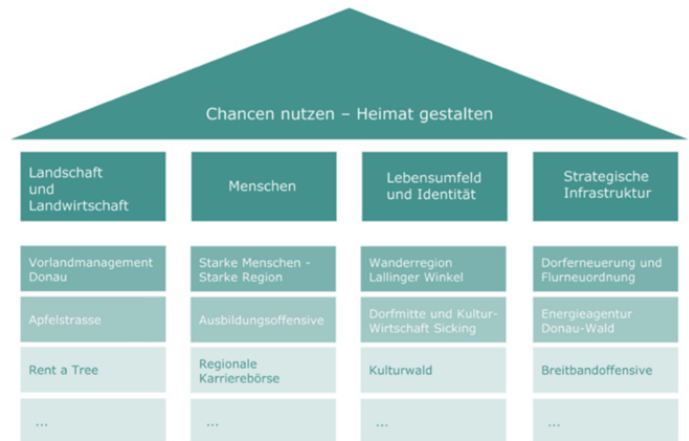


Abb. 6: Handlungsfelder des REK

Einige Projektcluster konnten LEADER stärker nutzen als andere. Bezüglich der im REK vorgesehenen Schlüsselprojekte nahm die Entwicklung einen unterschiedlichen Verlauf. Während zum Beispiel im Handlungsfeld 'Landschaft, Landwirtschaft, Lebensumfeld und Identität' im Regionalcluster Lallinger Winkel eine Reihe von Aktivitäten umgesetzt wurden und das angedachte Bildungsnetzwerk im Handlungsfeld 'Menschen' über das Projekt „Bildungsregion Deggendorf“ verwirklicht wird, wurden die Schlüsselprojekte der verbleibenden Handlungsfelder nicht umgesetzt. Die Gründe hierfür liegen vor allem in den innerhalb der sechsjährigen Förderperiode veränderten Projektplanungen einzelner Projektträger, die manche Projekte nicht zustande kommen ließen.

Insgesamt wurden zwischen 2007 und 2013 in den vier Handlungsfeldern insgesamt 20 Projekte umgesetzt (zzgl. LAG-Management), siehe dazu auch Kapitel 3. Acht davon waren Kooperationsprojekte, das sind 40% aller Projekte. Damit fand eine weitreichende Vernetzung mit den Nachbar-LAG's und darüber hinaus statt. Beispielsweise kooperierten unter der Federführung der LAG Deggendorf die LAG's Regen, Freyung-Grafenau, Straubing-Bogen, Cham, Donau-Vils-Wolfach und Passau-Nord im Projekt „Waldwasserwelten“.

Wie obige Ausführung darlegt, konnte die Entwicklungsstrategie nicht vollumfänglich gemäß den Planungen im REK umgesetzt werden. Dies

ist dem prozesshaften Verlauf der Umsetzung des REK geschuldet, zumal am Anfang einer 6 Jahre dauernden Förderperiode, dem Zeitpunkt der Konzeptentstehung, kaum vorhersehbar ist, welche Projekte entwickelt und zum Abschluss kommen werden und wie sich die Region als Ganzes entwickelt.

Diese Tatsache hat in der LAG-Praxis kaum Änderungen hervorgerufen, da statt der dort beschriebenen Projekte andere entwickelt und umgesetzt wurden. Dies wurde vom LAG-Management gewährleistet, das flexibel darauf reagiert hat und neue Projekte vorangebracht hat. Ohne Änderungen beibehalten wurden das LAG-Gebiet, die Arbeitsweise und die angedachten Handlungsfelder.

Erst mit Blick in der neuen Förderperiode 2014 – 2020, insbesondere durch den dann neuen Gebietszuschnitt, der dann ausschließlich den gesamten Landkreis Deggendorf einbezieht, ergeben sich große Veränderungen für die LAG.

### Bewertung des LEADER-Programms durch die Projektträger

Die Projektträger hatten die Möglichkeit, die Effektivität von LEADER in der Region zu bewerten. Die zu bewertenden sechs Aspekte bekamen eine Zustimmung von 64 bis 84 %.

Am stärksten war LEADER demnach im Aspekt „fachliche Unterstützung anderer beteiligter, Behörden (Landratsamt, Regierung usw.)“, gefolgt von „fachübergreifende Koordinierung durch den/die LAG-Manager/in bzw. den LEADER-Manager“, was den Kriterien förderlich/ sehr förderlich im Fragebogen entspricht (siehe Abb. 7).

In Ergänzung dazu antworteten die Beiratsmitglieder auf die Frage „Wenn Sie auf die letzte LEADER-Periode zurückblicken: Was ist Ihrer Ansicht nach gut gelaufen, wo gab es Schwierigkeiten?“ wie folgt (Auswahl):

> gut gelaufen:

- Kooperation in LAG und LAG-Beirat;
- Betreuung durch LAG-Management;
- Wirkung der umgesetzten Projekte in der Region;
- Flexibilität des Förderprogramms in Hinblick auf die inhaltliche Bandbreite der Projekte;
- Projekte wurden stets in Gründlichkeit nach den geforderten Kriterien hinterfragt;
- Die zügige Abarbeitung der Anträge;

> Schwierigkeiten:

- Anmeldungen von Projekten, die dann vom Antragsteller nicht weiter verfolgt wurden.
- „Umsetzungslöcher“ zwischen den Förderperioden wegen überlanger Programm- und Formblätterstellung „von oben“;
- Abspringen von Projektträgern nach Zustimmung durch LAG (= blockierte Mittel);
- Manchmal hätte ich mir in der Versammlung ein tieferes Interesse und eine gründlichere Besprechung bei Projekten gewünscht.

Zusammenfassend bewerten die LAG-Beiratsmitglieder die Frage „Wie zufrieden sind Sie mit dem LEADER-Programm 2007-2013 in der LAG Deggendorf?“ durchschnittlich mit der Note 2, (bedeutet hier:) „zufrieden“.



Abb. 7: Effektivität des LEADER-Programmes

## Indikatoren und Zielkontrolle Umsetzung REK

Die Zielkontrolle der Umsetzung des REK ist in einer eigenen Datei aufgeführt, die der LES im Anhang beigelegt ist. Folgende Indikatoren wurden verwendet (Summen):

- Anzahl erhaltener/geschaffener Arbeitsplätze: 8
- Bevölkerung, die von der verbesserten Dienstleistung profitieren (je nach Projekt): zwischen 500 und 786.000
- Anzahl zusätzlicher Besucher: 2.700
- profitierende Fremdenverkehrsbetriebe: 10
- aufgewertete Wege: 1.070 km
- aufgewertete Projekte: 11
- neue touristische Angebote: 1
- Rast- und Ruhezonen: 30
- Bevölkerung, die von der verbesserten Dienstleistung profitiert: 1448
- Profitierende Behindertengruppen: 4
- beteiligte Kommunen: 24
- gewonnene Ehrenamtliche: 10
- neue Fortbildungsmaßnahmen: 1
- zusätzl. sportl. Aktivitäten: 100 Std.
- profitierende Schulklassen: 21
- zusätzliche Ausstellungen: 1
- zusätzl. touristische Einrichtungen: 2
- profitierende Gastrobetriebe: 50
- Projekte zur Bereicherung des kulturellen Angebots: 1
- Projekt zur Unterstützung der regionalen Identitätsfindung: 1
- profitierende Institutionen: 5
- Zusätzliche Nutzungszeiten: 50 Tage/Jahr
- Profitierende Vereine: 3

## 5. Zusammenfassung

In der vergangenen LEADER-Periode konnten etliche Projekte in der LAG-Deggendorf umgesetzt werden. In vier Handlungsfeldern wurden insgesamt 20 Projekte umgesetzt (zzgl. LAG-Management). Darunter auch einige Kooperationsprojekte.

Im Rahmen des Regionalen Entwicklungskonzeptes 2007-2013 wurden insgesamt 4,808 Mio. Euro in regionale Projekte investiert. Davon wurden - insgesamt 1,808 Mio. Euro LEADER-Mittel investiert, also 37,6 %. Das bedeutet, dass die Projekte nicht nur von LEADER bezuschusst wurden, sondern ein hoher Anteil auch aus anderen Programmen wie ESF oder dem Euregio-Disposfonds kommen. Umgesetzt wurden dabei insgesamt 5 Leitprojekte und 16 neue, zum REK

passende Projekte. Da es keine gravierenden Änderungen, weder in Strategie, noch in der Zielsetzung oder Struktur gab, wurde das REK wie vorgesehen umgesetzt.

Mit der Struktur und der Arbeit des LAG-Managements besteht sehr große Zufriedenheit, insbesondere was die Projektberatung betrifft. Die Umsetzung des LEADER-Programms zwischen 2007 und 2013 wird als erfolgreich wahrgenommen.

Kritisiert werden auf Projektebene einige vermeintliche Projektträger, die ihre Projekte zurückgezogen haben und die Antrags- und Formblattbürokratie.

Für die neue Förderperiode bzw. die lokale Entwicklungsstrategie lassen sich folgende Konsequenzen bzw. Empfehlungen ableiten:

- Um keine Zeit zu verlieren, sollten bereits zu Beginn der Förderperiode klare Strukturen für die Antragstellung, Abwicklung und Abrechnung bestehen.
- Insgesamt wird die Bürokratie des Antragsverfahrens kritisch bewertet. Einer der Ansatzpunkte ist eine zügigere Programm- und Formblatterarbeitung mit einfacheren Formularen bzw. Anträgen, ohne Überregulierung.
- Die Vielfalt der Mitgliederstruktur innerhalb der LAG wird sehr positiv bewertet. Dies gilt es auch innerhalb der neuen Vereinsstruktur für LEADER 2014-2020 beizubehalten.
- Das LAG-Management ist gut eingeführt. Seine Arbeit wird insgesamt als effizient und serviceorientiert bewertet. Das LAG-Management sollte deshalb innerhalb der neuen Rahmenbedingungen von LEADER entsprechend weitergeführt werden.
- In der vergangenen Förderperiode wurden 8 Kooperationsprojekte umgesetzt, mit durchwegs guten Erfahrungen bezüglich Erreichen des Projektziels, Vernetzung und Projektumsetzung. Deshalb sollen auch in der neuen Förderperiode wieder Kooperationsprojekte mit mehreren LAG's umgesetzt werden.
- Bei der Projektentwicklung sollte die Machbarkeit von Projekten mit den (potenziellen) Projektträgern frühzeitig geklärt werden und stärker alternative Möglichkeiten der Realisierung aufgezeigt werden.
- Die Öffentlichkeitsarbeit der LAG sollte in der nächsten Förderperiode verstärkt werden, insbesondere mit Blick auf den neuen räumlichen Zuschnitt und das Zusammenwachsen der LAG. Angeregt wird eine stärkere Diskussion der Inhalte und Ziele für die Entwicklung der Region.

## B: Inhalte der Lokalen Entwicklungsstrategie

### 1. Festlegung des LAG-Gebiets

#### IN KÜRZE – FÜR EILIGE LESER

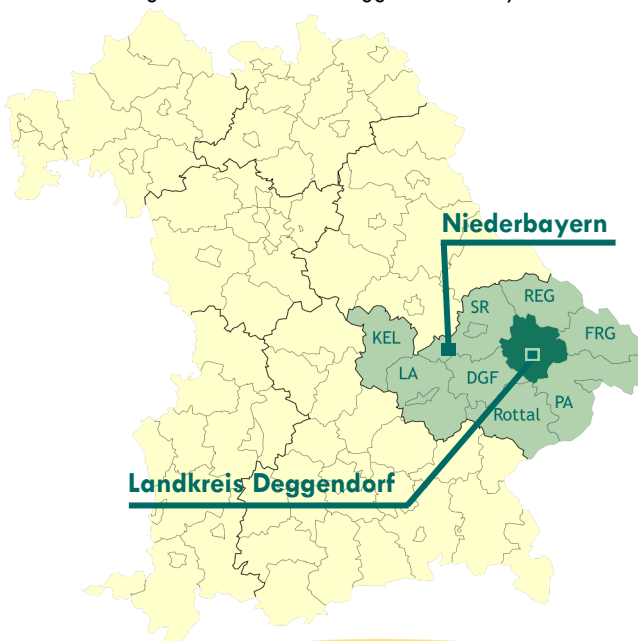
- LAG-Gebiet ist der gesamte Landkreis Deggendorf in Niederbayern
- 3 Städte (Große Kreisstadt Deggendorf, Plattling, Osterhofen), 4 Märkte und 19 Gemeinden
- 861,3 km<sup>2</sup> und 115.005 Einwohner
- Kulturräume Donautal, Bayerischer Wald, Tertiärhügelland und Gäuboden
- Gewachsene Struktur der LAG aufgrund der Lage im Landkreis Deggendorf und der Erfolge bei der gemeinsamen Umsetzung von LEADER+ und LEADER in ELER
- Zusammenschluss der alten LAG Deggendorf mit den Deggendorfer Landkreisgemeinden der bisherigen LAG Donau-Vils-Wolfach
- Räumliche Überschneidung mit ILE Donauwald, Teilraum Deggendorf-Plattling, Flächengleichheit mit Regionalmanagement Deggendorf

#### 1.1. Lage im Raum

Die LAG Deggendorf liegt im Freistaat Bayern zentral im Regierungsbezirk Niederbayern und umfasst den gesamten Landkreis Deggendorf mit den drei Städten Deggendorf (31.757 Einw.), Plattling (12.428 Einw.) und Osterhofen (11.387 Einw.) sowie 4 Märkten und 19 Gemeinden.

Das Gebiet der LAG hat eine Fläche von 861,3

Abb. 8: Lage des Landkreises Deggendorf in Bayern



km<sup>2</sup> und in ihm leben etwa 115.000 Einwohner.

Die westlichen Gebiete erstrecken sich in den Gäuboden. Der nördliche und östliche Teil der LAG ist geprägt vom Bayerischen Wald. Das Zentrum der Region ist das Donautal und der Mündungsbereich der Isar. Ins Tertiärhügelland erstreckt sich der südliche Teil.

#### 1.2 Gebiet der LAG

Die LAG repräsentiert den gesamten Landkreis Deggendorf. Der Kooperationsraum des Teilraums Deggendorf/Plattling kann als Kern der Zusammenarbeit bezeichnet werden, wobei weitere räumliche Zusammenschlüsse auf Basis von Verwaltungsgemeinschaften wie die VG Oberpörling, VG Lalling, VG Schöllnach und VG Moos das Gebiet der LAG abrunden und somit die Landschaftsräume Donautal, Gäuboden, Bayerischer Wald und Tertiärhügelland je mit einer großen Zahl an Gemeinden vertreten sind. Naturräumlich und kulturell ergeben sich Überschneidungen mit benachbarten Arbeitsgemeinschaften wie Straubing, Passau, Regen, Freyung-Grafenau und Rottal-Inn. Diese werden in Rahmen von Kooperationsprojekten aufgegriffen.

Im Landesentwicklungsprogramm Bayern 2013 ist der gesamte Geltungsbereich der LAG Deggendorf „allgemeiner ländlicher Raum“. Im LAG-Gebiet sind die Märkte Schöllnach und Winzer sowie die Gemeinden Außernzell und Iggenbach als erweiterte Fördergebietskulissen auf Basis des „Raums mit besonderem Handlungsbedarf LEP 2013“ festgelegt (siehe Karte in der Anlage C 2.1.3.).

#### 1.3 Entwicklung des LAG-Gebietes

In den LEADER-Förderperioden 2000-2006 und 2007-2014 umfaßte das LAG-Gebiet der LAG Deggendorf den Landkreis Deggendorf ohne die Stadt Osterhofen, den Markt Winzer und die Gemeinden Buchhofen, Künzing und Moos. Diese 5 Gemeinden hatten sich zusammen mit Gemeinden aus dem Landkreis Passau zur LAG Donau-Vils-Wolfach zusammengeschlossen, die erfolgreich in LEADER+ und LEADER in ELER Projekte umgesetzt haben. Die LAG Donau-Vils-Wolfach wird es zukünftig nicht mehr geben,

weshalb die dem Landkreis Deggendorf zugehörigen Gemeinden die Aufnahme in der LAG Deggendorf beantragt haben.

Der Zusammenschluss mit diesen Gemeinden war aufgrund der gemeinsamen Aktivitäten im Landkreis im Rahmen der Regionalentwicklung (z.B. auch Gesundheitsregion, Bildungsregion, Energiemasterplan) nur der logische Schritt zur Weiterentwicklung einer landkreisweiten Lokalen Aktionsgruppe (siehe Beschluss der LAG in Anlage C 2.2.1.). Keine Gemeinde ist gleichzeitig Teil einer anderen Leader-LAG.

- Bildungsregion Landkreis Deggendorf
- Gesundheitsregion Landkreis Deggendorf
- Netzwerk Aktionsprogramm Bayerwald
- Europaregion Donau-Moldau
- Netzwerk Aufbruch jetzt Niederbayern

Mit allen Initiativen steht die LAG Deggendorf in intensivem Kontakt, so dass eine Abstimmung der geplanten Projekte und Maßnahmen gewährleistet ist. Möglichkeiten zur Zusammenarbeit oder Kooperationen mit den genannten Initiativen werden aktiv angegangen.

#### 1.4 Initiativen zur regionalen Entwicklung



Abb. 9: Karte des Landkreises Deggendorf

Neben der LAG Deggendorf bestehen weitere Initiativen, die sich mit der regionalen Entwicklung in der Region befassen (Karte siehe Anlage C 2.1.2.):

- Regionalmanagement Deggendorf (Schwerpunkt Wirtschaftsentwicklung, Regionalmarketing, Fachkräftesicherung, Demografischer Wandel)
- ILE Donauwald
- Teilraum Deggendorf-Plattling (interkommunale Kooperation im Stadt-Umland-Gefüge)

Weitere Initiativen:

## 2. Lokale Aktionsgruppe

### IN KÜRZE – FÜR EILIGE LESER

- Neugründung des Vereins „Lokale Aktionsgruppe Landkreis Deggendorf e.V.“ als Träger der lokalen Entwicklungsstrategie (LES)
- 53 Mitglieder, knapp 50% der Mitglieder sind Private und WiSo-Partner
- Mitgliederversammlung, Vorstand, LAG-Beirat, fachlicher Beirat sind die wesentlichen Gremien der LAG
- Intensive Öffentlichkeitsarbeit, Multiplikatorwirkung der Vernetzung in der Region und überregional
- Geschäftsführung durch LAG-Management beim Landkreis Deggendorf
- LAG-Management und Regionalmanagement ergänzen sich thematisch bei gleicher Gebietskulisse

### 2.1 Rechtsform, Zusammensetzung, Struktur

#### 2.1.1 Rechtsform

Nach zwei erfolgreichen LEADER-Perioden (Leader+ 2000-2006 und LEADER in ELER 2007-2013) hat sich die Lokale Aktionsgruppe Landkreis Deggendorf am 16.07.2014 die Rechtsform eines Vereins gegeben. Dies ist die effektivste Rechtsform, um den bottom-up-Ansatz bestmöglichst umsetzen zu können. Die rechtsfähige Rechtsform der LAG ist eine der Rahmenbedingungen, die in der neuen Förderphase 2014-2020 gesetzt sind.

Dieser Verein steht allen Interessierten offen (siehe § 3 Abs. 1 Satz 1 der Satzung – siehe Anlage C 2.2.3.).

Der Verein wurde am 17.10.2014 unter der Nummer VR 200358 beim Amtsgericht Deggendorf – Registergericht – eingetragen und hat seither die rechtsfähige Form eines eingetragenen Vereins (siehe Anlage C 2.2.7.).

Zunächst fand sich die Lokale Aktionsgruppe Deggendorf bereits im Jahre 2002 als lose Interessengemeinschaft mit immerhin 32 Mitgliedern zusammen. Im September 2007 wurde für die Förderphase 2007 bis 2013 eine sogenannte kommunale Arbeitsgemeinschaft nach Art. 4 KommZG gegründet, die 58 Mitglieder aus der Politik, Bildungseinrichtungen, der Wirtschaft und aus dem sozialen Bereich, aus der Landwirtschaft, Behörden und Private vereinte.

#### 2.1.2 Zusammensetzung

Bei der konstituierenden Sitzung am 16.07.2014 fanden sich 44 Personen (23 Vertreter von Gebietskörperschaften, 1 Jugendvertreter, 10 Private, 4 Verbände- und Vereinsvertreter, 2 Vertreter von Bildungseinrichtungen, 1 kirchlicher Vertreter, 1 Vertreter der Handwerkerschaft, 1 Vertreter der Arbeitsagentur und 1 Vertreter einer Arbeitsgemeinschaft) ein, um den Verein „Lokale Aktionsgruppe Landkreis Deggendorf e.V.“ zur Förderung der nachhaltigen Entwicklung der LEADER-Region und zur Verwirklichung der lokalen Entwicklungsstrategie zu gründen. Weitere 9 Personen (2 Vertreter von Gebietskörperschaften, 1 kirchlicher Vertreter, 4 Private, 1 MdL) haben schriftlich ihren Beitritt zur LAG erklärt (Mitgliederliste siehe Anlage C 2.2.1.).

Von den insgesamt 53 Mitgliedern der LAG gehören knapp die Hälfte der Gruppe der Wirtschafts- und Sozialpartner an. 18 Personen gehören zu den Privaten bzw. Vereinen und Verbänden, die in der Region aktiv sind und als Multiplikatoren der LES wirken.

Die Gruppe der Vertreter des Landkreis, der Städte, Märkte und Gemeinden ist aufgrund der enorm erfolgreichen Außenwirkung, der mit Leader umgesetzten Projekte, vor allem im kommunalen Bereich, auf 25 Vertreter angewachsen. U.a. sind drei Bürgermeister auch in der ILE Donauwald aktiv, einer davon ist der Vorsitzende der LAG Deggendorf, womit eine Abstimmung zwischen ILE und LAG erfolgen kann.

Der Anteil der Frauen in der LAG mit 11 Personen konnte gegenüber der letzten Förderperiode gesteigert werden.

Für die Jugend ist zwar nur ein Vertreter anzuführen, der aber aufgrund seines spezifischen Arbeitsfeldes beim Kreisjugendring das breite Spektrum der Jugendinteressen abdeckt.

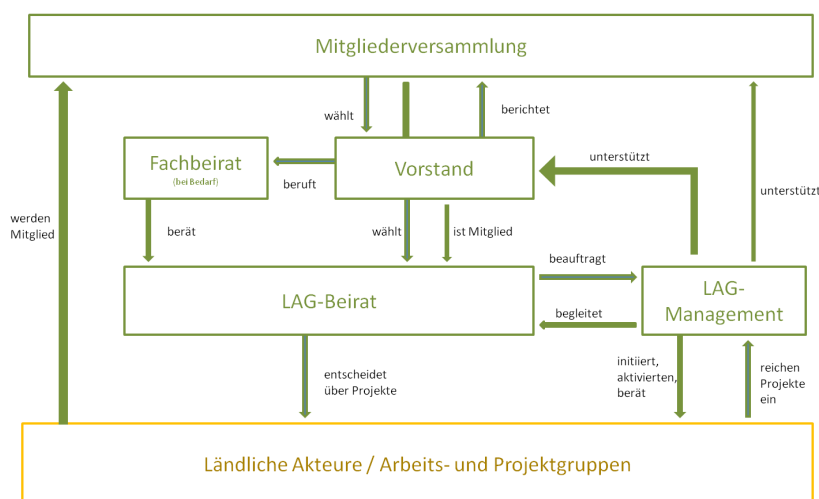
Vertreter des land- und forstwirtschaftlichen Berufsstandes und deren Interessenvertreter wurden bei der Entwicklung der LES eng eingebunden und sind mit 5 Personen in der LAG präsent (z.B. Kreisbäuerin, VIF, Landwirte).

#### 2.1.3 Struktur

Mitgliederversammlung, Vorstand und LAG-Beirat bilden die Organe der LAG (siehe Anlage C 2.2.5.).

Die Mitgliederversammlung als oberstes Organ tritt in der Regel einmal jährlich zusammen und entscheidet über Grundsatzangelegenheiten, die in § 6 der Vereinssatzung geregelt sind.

Abb. 10 : Organisationsstruktur der LAG Landkreis Deggendorf e.V.



Nach außen wird der Verein durch den 1. Vorsitzenden (Erhard Radlmaier, 1. Bürgermeister des Marktes Metten) und dessen Stellvertreter (Bernhard Feurerecker, 1. Bürgermeister der Gemeinde Künzing) vertreten, die den Vorstand bilden.

Der LAG-Beirat ist das nach LEADER vorgeschriebene Organ zur Durchführung eines ordnungsgemäßen Projektauswahlverfahrens und zur Steuerung und Kontrolle der Lokalen Entwicklungsstrategie. Er besteht aus dem 1. Vorsitzenden, einem stellvertretenden Vorsitzenden, neuen weiteren Vereinsmitgliedern und der Geschäftsführung als nicht stimmberechtigtem Mitglied (Beiratsliste siehe Anlage C 2.2.2.).

Projektgruppen installiert werden. Diese sollen dazu dienen den Umsetzungsprozess der LES zu unterstützen und ggf. neue Projekte anzustoßen. Hierzu kann die LAG auch auf bestehende Arbeitskreise im Landkreis Deggendorf, z.B. den Arbeitskreis Schule-Wirtschaft oder die Arbeitskreise der Bildungsregion (siehe Punkt 2.3.5) zurückgreifen.

Durch die Struktur der LAG und ihrer Organe sowie die breite Basis, bestehend aus verschiedensten Interessengruppen, ist der bottom-up-Ansatz und damit die Einbindung der Bevölkerung in der LEADER-Prozess gewährleistet.

| Institution                                 | WiSo/öffentl. Behörde | Name                 | Funktion             |
|---------------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Markt Metten                                | öffentliche Behörde   | Erhard Radlmaier     | Vorsitzender         |
| Gemeinde Künzing                            | öffentliche Behörde   | Bernhard Feurerecker | stellv. Vorsitzender |
| Kreisjugendring Deggendorf e.V.             | WiSo                  | Martin Hohenberger   | Beirat               |
| Kreishandwerkerschaft Donauwald             | WiSo                  | Günter Hartl         | Beirat               |
| Stadt Plattling                             | öffentliche Behörde   | Erich Schmid         | Beirat               |
| Benediktinerabtei Metten                    | WiSo                  | Markus Haering OSB   | Beirat               |
| Teilraum Deggendorf-Plattling               | WiSo                  | Klaus Busch          | Beirat               |
| Gemeinde Außernzell                         | öffentliche Behörde   | Michael Klampfl      | Beirat               |
| Landvolkshochschule St. Gunther             | WiSo                  | Helga Grömer         | Beirätin             |
| Privatperson                                | WiSo                  | Theresia Friedberger | Beirätin             |
| Bayer. Bauernverband Kreisgruppe Deggendorf | WiSo                  | Maria Biermeier      | Beirätin             |
| LAG-Geschäftsführung                        |                       | Michaela Karbstein   | Schritfführerin      |

Tab. 1: Zusammensetzung des LAG-Beirats 2014

Zur fachlichen Unterstützung kann laut Vereinsatzung ein Fachbeirat berufen werden. Dieser wird bei Bedarf themen- oder projektbezogen mit entsprechendem Fachpersonal ausgestattet.

Ständige beratende Fachbeiräte sollen der zuständige LEADER-Manager für Niederbayern und ein Vertreter des Amtes für ländliche Entwicklung Landau sein.

Das LAG-Management kann nach § 11 der Vereinssatzung eingerichtet und einem Vereinsmitglied übertragen werden. In der Gründungsversammlung wurde das LAG-Management per Beschluss dem Landkreis Deggendorf übertragen (siehe Anlage C 2.2.9.).

Es ist vorgesehen, dass bei Bedarf themenbezogene Arbeits- und

## 2.2 Aufgaben und Arbeitsweise

Die LAG Deggendorf als Verein ist Träger der LES und verantwortlich für deren Durchführung mit dem Zweck, die Mitglieder sowie andere regionale Akteure bei der Planung und Durchführung von Maßnahmen zu unterstützen und zu fördern, die der integrierten und langfristigen Entwicklung der Region dienen und deren Wirtschafts-

kraft im ländlichen Raum nachhaltig stärken sollen.

Insbesondere soll der Vereinszweck durch die Erarbeitung, Fortschreibung und Umsetzung der lokalen Entwicklungsstrategie erfüllt werden

(siehe § 2 der Vereinssatzung in Anlage C 2.2.3.).

Der Verein steuert und überwacht die Umsetzung der LES mit Hilfe von Monitoring und Erstellung eines Aktionsplans. Damit werden Impulse für Projekte gegeben, die zur LES-Umsetzung beitragen.

Aber auch über LEADER hinaus soll die LAG als Verein an Prozessen der Regionalentwicklung mitwirken. Geplant ist dies z.B. durch die Vernetzung zu der ILE Donauwald. Hier ist die Mitarbeit bei der Konzepterstellung geplant. Abstimmungsgespräche zwischen Vertretern der ILE Donauwald, dem Amt für Ländliche Entwicklung als betreuende Fachbehörde und der LAG haben bereits stattgefunden.

Besonders die Tatsache, dass ein Teil der Mitglieder der LAG Deggendorf, allen voran der 1. Vorsitzende Erhard Radlmaier, in der neuen ILE Donauwald als Mitglieder aktiv sind, trägt zur stärkeren Abstimmung und Vernetzung der Ziele und Maßnahmen bei.

### 2.3 LAG-Management

Aufgaben des LAG-Managements sind die umsetzungsorientierte Initiierung, Begleitung und Koordinierung des Entwicklungsprozesses in der Region auf Grundlage der Lokalen Entwicklungsstrategie (LES). Im Mittelpunkt stehen sektübergreifend die Aufgaben einer nachhaltigen Regionalentwicklung mit spezifischen Anforderungen an Moderation und Beratung, Steuerung von Beteiligungsprozessen, Konzeptentwicklung, Projektbeurteilung und –management, Programmumsetzung, Marketing sowie Monitoring und Evaluierung.

Das LAG- Management hat entscheidenden Anteil bei der Entwicklung und Initiierung von Projekten und begleitet deren Umsetzung. Es sensibilisiert die örtliche Bevölkerung hinsichtlich der Prozesse der ländlichen Entwicklung und führt Aktionen zur Information der Bevölkerung zur Umsetzung der LES durch.

#### 2.3.1 Aufgaben

Die Aufgaben des LAG-Managements umfassen:

- Geschäftsführung des Vereins „Lokale Aktionsgruppe Landkreis Deggendorf e.V.“
- Einbringung von Ideen und Impulsen für Projekte zur Umsetzung der LES
- Steuerung und Überwachung der Umsetzung der LES und dem dazugehörigen Aktionsplan
- Unterstützung von Projektträgern bei der Projektentwicklung und Umsetzung
- Vorbereitung des Projektauswahlverfahrens

der LAG

- Unterstützung von Projekt- und Arbeitsgruppen
- Gewinnung weiterer Akteure
- Einbeziehung der Akteure in die Arbeit der LAG
- Monitoring
- Evaluierungsaktivitäten
- Öffentlichkeitsarbeit zu LEADER im LAG-Gebiet (inkl. Internetauftritt und LAG-Außendarstellung)
- Zusammenarbeit mit relevanten Akteuren im Sinne der Entwicklungsstrategie (z.B. ILE-Regionen in der Region, Teilraum Deggendorf-Plattling)
- Zusammenarbeit und Erfahrungsaustausch mit anderen LEADER-Regionen (z.B. niederbayer. Stammtisch)
- Mitarbeit im LEADER-Netzwerk; LAG Deggendorf ist Mitglied bei Bayern regional (Kompetenznetzwerk Regionalmanagements und LEADER-Regionen in Bayern) und der BAGLAG (Bundesarbeitsgemeinschaft der LEADER Aktionsgruppen)
- Teilnahme an Weiterbildungsveranstaltungen von DVS, Ministerium usw.
- Teil der Stabstelle Kreisentwicklung gemeinsam mit Regionalmanagement am Landratsamt Deggendorf
- Enge Zusammenarbeit mit Regionalmanagement Deggendorf

#### 2.3.2 Öffentlichkeitsarbeit

Mit verschiedensten Instrumentarien soll die Öffentlichkeitsarbeit der LAG fortgesetzt werden. Beginnend mit eigenen Seiten im Rahmen des Internetauftritts des Regionalmanagements Deggendorf (<http://www.rmdeg.de/index.php/leader>), über die Verlinkung auf der Internetseite des Landkreises Deggendorf, bis hin zum gemeinsamen Newsletter mit dem Regionalmanagement und den in den Gemeinden aufliegenden LAG-Flyern, werden auch weiterhin alle relevanten Informationen einer breiten Öffentlichkeit zugeführt. Auf die LAG Deggendorf wird auch auf den Internetseiten der Deutschen Vernetzungsstelle Ländliche Räume - DVS -

([www.netzwerk-laendliche-raeume.de](http://www.netzwerk-laendliche-raeume.de))

und dem Kompetenznetzwerk Regionalmanagements in Bayern - Bayern regional

([www.bayernregional.org](http://www.bayernregional.org))

hingewiesen. Nicht zuletzt durch Pressemitteilungen über die LAG und über LEADER-Projekte in der Region wird und soll die LEADER-Arbeit bekanntgemacht und in Wert gesetzt werden.

Messeauftritte, wie z.B. bei den alle zwei Jahre stattfindenden Deggendorfer Holztagen, sollen auch künftig für die Öffentlichkeitsarbeit genutzt werden. Hinzu kommt die Multiplikatorenwirkung der Projektträger, die für die erfolgreiche Umsetzung der LES stehen. In Anbetracht des neuen räumlichen Zuschnitts der LAG und ihres Zusammenwachsens soll künftig eine stärkere Diskussion der Inhalte und Ziele für die Entwicklung der Region mittels regelmäßiger Regionalkonferenzen (ca. alle 3 Jahre), auch in Zusammenarbeit mit dem Regionalmanagement und anderen regionalen Initiativen, wie z.B. der ILE Donauwald, erfolgen.

### 2.3.3 Ausstattung

Bereits bei der konstituierenden Sitzung des Vereins Lokale Aktionsgruppe Landkreis Deggendorf e.V. wurde der Beschluss gefasst, das LAG-Managements an den Landkreis Deggendorf zu übertragen. Nach § 11 Abs. 2 der Vereinssatzung kann die Geschäftsführung (=LAG-Management) einem Vereinsmitglied übertragen werden. Der Landkreis Deggendorf hat mit Beschluss des Kreisausschusses vom 02.06.2014 beschlossen, dass sollte der Landkreis mit der Geschäftsführung beauftragt werden, dem dazu notwendigen Geschäftsbesorgungsvertrag zugestimmt wird.

Somit übernimmt der Landkreis Deggendorf, wie in den bereits vorangegangenen Förderperioden, wieder das LAG-Management mit 0,6 AK und trägt im erheblichen Maße Verantwortung für die Entwicklungsprozesse in der Region und damit im gesamten Landkreis.

### 2.3.4 Finanzierung

Der Landkreis Deggendorf trägt neben den Personalaufwendungen und allgemeinen Sachaufwendungen (Büromaterial, EDV, Porto, Reisekosten) auch die Sachaufwendungen für die Öffentlichkeitsarbeit des LAG-Managements. Zusätzlich unterstützt der Landkreis das LAG-Management mit eigenem Personal für Sekretariatstätigkeiten.

Angestrebt wird wieder eine Finanzierung des LAG-Managements mit Fördermitteln aus dem LEADER-Programm. Die Kofinanzierung wird durch den Landkreis Deggendorf geleistet.

### 2.3.5 Beteiligung

Der LAG stehen zahlreiche Arbeitsgruppen und Netzwerke im Landkreis Deggendorf, aber auch niederbayernweit, zur Mitwirkung bei der Koordinierung von Konzepten, Akteuren und Prozessen der Regionalentwicklung zur Verfügung. Dies sind 5 Arbeitskreise, die im Rahmen der

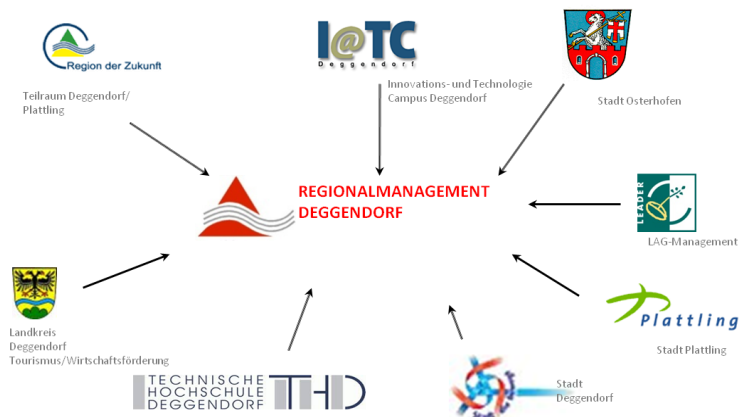
Bildungsregion entstanden sind, 8 Arbeitskreise vom „Aufbruch jetzt! Niederbayern“, 5 Arbeitskreise Bayerwaldkonzept, das Netzwerk Gesundheitsregion, der Arbeitskreis der Geschäftsleiter der Teilraumgemeinden und die Arbeitskreise der ILE Donauwald.

Durch die Bildung von projektbezogenen Arbeitsgruppen soll die Umsetzung der LES unterstützt werden.

Die enge Zusammenarbeit mit dem Regionalmanagement des Landkreises Deggendorf wird durch die organisatorische Zusammenlegung in der Stabstelle der Kreisentwicklung des Landkreises Deggendorf unterstützt („Tür an Tür“). Die Regionalentwicklungsarbeit in der Region profitiert dabei von den Synergieeffekten, die sich durch die regelmäßigen Jour-Fixe und die Durchführung von gemeinsamen Maßnahmen, an denen sich auch die im Landkreis relevanten Institutionen wie die Technische Hochschule, das ITC, die Städte Deggendorf, Plattling und Osterhofen, der Teilraum Deggendorf-Plattling und verschiedene Landkreisabteilungen beteiligen, ergeben (siehe auch Anlage C 2.2.6.).

Mit der neuen ILE Donauwald soll zukünftig eine

Abb. 11 : Das Regionalmanagement und seine Partner



enge Zusammenarbeit erfolgen. Bei einem ersten Abstimmungsgespräch am 27.06.2014 mit Herrn Preiß (ALE Niederbayern), Herrn Oswald (Architekturschmiede, Planungsbüro) und Herrn Bürgermeister Achatz (Gemeinde Bernried) wurden die jeweiligen Handlungsfelder besprochen und Möglichkeiten der Zusammenarbeit diskutiert.

Auch mit der Projektkoordinatorin des Aktionsprogramms Bayerwald, Frau Moos, vom ALE Niederbayern konnte gemeinsam mit allen niederbayerischen LAG-Geschäftsführern am 22.07.2014 ein Abstimmungsgespräch geführt werden. Hier ist ebenfalls eine abgestimmte Zusammenarbeit geplant. Weitere Abstimmungsgespräche mit den wichtigsten Institutionen fanden im Laufe des Jahres 2014 statt (siehe Liste Abstimmungsgespräche - Anlage C 2.2.8.).

### 3. Ausgangslage und SWOT-Analyse

#### IN KÜRZE – FÜR EILIGE LESER

- SWOT-Analyse auf Grundlage der Ergebnisse aus den verschiedenen bestehenden Arbeitskreisen (z.B. „Bildungsregion“), aus der Regionalkonferenz und Einbeziehung des LAG- und Regionalmanagements
- Fokussierung auf Herausforderungen des demografischen Wandels
- Kultur der Potentialentfaltung für Gäste und Einheimische

#### 3.1 Vorgehensweise und Bürgerbeteiligung im Analyseteil

Der Landkreis Deggendorf engagiert sich seit vielen Jahren für die Regionalentwicklung, u.a. mit einem Leadermanagement (seit 2003) und Regionalmanagement (seit 2007), mit „Aufbruch jetzt!“ (2011) zur demographischen Entwicklung oder mit dem Energiemasterplan (2012), der die Energiewende im Landkreis strukturieren soll. Viele Aktivitäten finden natürlich auf (inter) kommunaler Ebene statt.

Diese Aktivitäten lieferten wesentliche Eingangsgrößen zur Entwicklung der LES 2014 – 2020. Der Landkreis Deggendorf fokussiert sein Engagement für die künftige regionale Entwicklung auf das Meistern der demographischen Herausforderungen: Eine Kultur der Potenzialentfaltung soll die Atmosphäre schaffen, dass jeder Einzelne „etwas aus sich macht“. Aktivitäten in unterschiedlichen Bereichen sollen die Attraktivität des Landkreises für Einheimische und solche, die es gerne werden wollen, nochmal erhöhen.

Wie bereits im Evaluierungsbericht dargestellt, gab es zahlreiche Anlässe zur Bürgerbeteiligung auf dem Weg zu LES (siehe Anlage C 1.2.). Für die SWOT-Analyse wurden folgende Arbeitskreise herangezogen: „Bildungsregion“, „Aktionsprogramm Bayerwald“, Netzwerk Gesundheitsregion, AK der Geschäftsleiter der Teilraumgemeinden und die Arbeitskreise der ILE Donauwald. In diesen Arbeitskreisen findet man neben engagierten und zukunftsorientierten Bürgern, Fachleute aus den verschiedensten Institutionen und Gruppierungen, die bereit sind, für die Entwicklung der Region ihren Beitrag zu leisten.

Die Darstellung der in der Region bestehenden Planungen und Initiativen sowie die Zusammenarbeit ist im Teil A Evaluierung, Teil B 1. LAG-Gebiet und Teil B 2.3.5 zu finden. Auch die Abstimmung zwischen den niederbayerischen LAGen findet bei regelmäßigen sogenannten „LAG-Stammtischen“ bis zu drei Mal im Jahr statt. An dieser Stelle sei nochmal auf das laufende Zusammenspiel der lokalen und regionalen Initiativen hingewiesen.

Für das Herausarbeiten der Schwerpunkte des LES 2014 – 2020 wurden die seit Jahren laufenden Aktivitäten zur Regionalentwicklung herangezogen. Dazu gehören neben den Konzepten und dem Engagement des Regionalmanagements mit LAG (inklusive Evaluierung), das Konzept und die neun Workshops zum „Aufbruch jetzt!“ von März bis Juni 2011, wo sich viele Menschen auch aus dem Landkreis Deggendorf eingebracht und wünschenswerte Maßnahmen formuliert haben.

Auf Kreisebene gab es am 27.6.2014 eine Regionalkonferenz, bei der in thematischen Workshops nochmal Stärken, Schwächen und Handlungsmöglichkeiten gesammelt wurden. Ein weiterer Beteiligungsprozess fand zum „Energiemasterplan“ mit Veranstaltung für alle Landkreisbürger im November 2014 statt.

Darüber hinaus haben Regionalmanager und LAG-Managerin das Gespräch mit exponierten Kennern der Situation im Landkreis gesucht.

#### 3.2 Ausgangslage in den für die Ziele der LES wesentlichen Bereichen

##### Demographie

Der Demographische Wandel wird auch den Landkreis Deggendorf in den nächsten 20 Jahren stark beeinflussen und verändern. Wie wird die alternde Gesellschaft ausschauen, wie müssen Junge und Alte mit den Veränderungen umgehen? Bei den Geburtenraten nähert sich der Landkreis Deggendorf dem bayerischen Durchschnitt sehr stark an und ist somit für eine stabile Entwicklung zu niedrig. Die Bevölkerungsschrumpfung hat begonnen und wird sich in den nächsten Jahren stark zunehmen.

### Entwicklungsbedarf und –potenziale

Voraussetzung, um die demographischen Herausforderungen zu meistern, ist, dass wieder mehr Kinder geboren werden. Daneben ist es für die Entwicklung förderlich, wenn junge Menschen nach der Ausbildung wieder in die Heimatregion zurückkommen oder wenn sich Menschen von außerhalb in der Region neu ansiedeln, integrieren und engagieren. Das setzt eine attraktive Region und Engagement von allen Seiten voraus.

### **Landwirtschaft, Umwelt- und Klimaschutz**

Deggendorf hat hochattraktive Landschaftsausschnitte mit der Isarmündung, der Donau und dem Bayerischen Wald im nördlichen Teil des Landkreises. Diese Tatsache wird immer mehr zum Argument für junge Leute, hierher zurückzukommen oder sich hier anzusiedeln.

Dass sich in der Landschaft und auch beim Klima etwas verändert, ist nicht zuletzt beim Donau-Hochwasser 2013 deutlich geworden. Der Anteil der bebauten und versiegelten Fläche steigt, hinzu kommt der Anteil der Flächen, die zur Produktion von Energiepflanzen benutzt werden. Damit wird eben auch der Platz für Natur und Gewässer knapper. Die Flächenkonkurrenz verschärft sich. Das zeigt sich auch an der Entwicklung der Grundstücks- und Pachtpreise.

### Entwicklungsbedarf und –potenziale

Die Zusammenhänge zwischen Landschaft, gewünschter Umweltqualität und der Landbewirtschaftung sind der Bevölkerung und den Kindern noch stärker bewusst zu machen. Angebote wie die Erlebnisbauernhöfe, Ernährungscoaching in Schulen und Kindergärten, etc. sind schon ein guter Anfang. Zusätzliches Engagement ist nötig, um den Wert der Lebensmittel, die in der Region produziert und vermarktet werden, zu erhöhen.

Um künftig die gewünschten und notwendigen Funktionen (Hochwasser- und Naturschutz, Produktion von Lebensmitteln, nachwachsenden Rohstoffen und Energie, Erholung, Gewerbe- und Baugebiete) unterzubringen, braucht es konstruktive Planungs- und Umsetzungsprozesse mit proaktiver Beratung von Bauern und Gemeinden und eine effektive Kommunikation/ Öffentlichkeitsarbeit.

Der Energiemasterplan wird vom Landkreis als Überblick für alle Gemeinden angefertigt. Er

soll einen Beitrag zur Strukturierung der Energiewende im Landkreis leisten. Diesen Impuls nehmen die Gemeinden zunehmend auf und entwickeln eigene Projekte, die neben der Optimierung der regionalen Situation in energetischer Hinsicht auch den Klimaschutz voranbringen.

### **Regionale Identität, Ortsentwicklung, Lebensumfeld und Soziales**

Welche Kraft und welches Können bei den Menschen in den Dörfern steckt und wie stark der regionale Zusammenhalt entgegen vieler Unkenrufe ist, konnte man beim Juni Hochwasser 2013 eindrucksvoll erleben. Tausende Menschen waren auf den Beinen, haben sich engagiert und zum Teil Leib und Leben riskiert. So viel Miteinander ging teilweise unter die Haut. Auch bei der Landesgartenschau 2014 war das Engagement der Menschen von hunderten Vereinen aus der Region wieder beeindruckend. Leader 2006 – 2013 hat auch seinen Beitrag dazu geleistet, was die Projektträger im Rahmen der Evaluierung bestätigt haben.

### Entwicklungsbedarf und –potenziale

So etwas ist nur möglich, wenn sich die Menschen mit ihrer Umgebung identifizieren, das Engagement von Jung und Alt wertgeschätzt und auch individuelle Entwicklung gefördert wird. Dazu braucht es funktionierende Ortskerne, Möglichkeiten der Begegnung und Maßnahmen, die das Lebensumfeld aufwerten. Hierzu gehören zum Beispiel eine angemessene Nahversorgung, weitere Naherholungsmöglichkeiten und künftig verstärkt Mehrgenerationenprojekte. Neben den Aktivitäten vor Ort ist die Kommunikation nach außen wichtig. So muss z.B. in München künftig verstärkt Thema sein, dass es klug ist, in den Landkreis Deggendorf zu ziehen, weil es hier ein attraktives Lebensumfeld gibt und man gleichzeitig mehr für sein Geld bekommt.

### **Unternehmertum, Fachkräfteentwicklung, Bildung und Qualifizierung**

Für eine dynamische regionale Entwicklung ist eines wesentlich: Es braucht Menschen, die sich für etwas einsetzen, die Unternehmen gründen oder einfach „etwas aus sich machen“, sich für eine Sache begeistern und dort etwas bewegen wollen. Dazu hat jeder alle Möglichkeiten.

### Entwicklungsbedarf und –potenziale

Diese Möglichkeiten gilt es noch besser in Wert zu setzen. Dabei kann auf bestehenden guten Aktivitäten aufgebaut werden, zum Beispiel den Gründungssupport von Hochschule und Hans-Lindner-Institut, die Projekte des Regionalmanagements (z.B. Arbeitskreis „Schule und Wirtschaft“, „Fachkräfte-Pool“, Gewinnung und Integration von Auszubildenden aus anderen EU-Regionen, etc.), das „Technik für Kinder“-Projekt oder die Qualifizierungs-Angebote des Weiterbildungszentrums der Hochschule. Diese Aufzählung stellt nur einen kleinen Ausschnitt der Angebote dar.

Der aktuelle Trend zur Akademisierung der Berufswelt lenkt junge Menschen oft davon ab, ihren eigenen Weg zu gehen, der vielleicht im Handwerk oder im kreativen Bereich läge. Deswegen soll Schülern künftig noch früher eine Orientierung ermöglicht werden („Was will ich wirklich?“).

Und auch die Älteren werden gefordert. Immer mehr wollen nach dem aktiven Berufsleben ihren reichen Erfahrungsschatz weitergeben. Dies soll verstärkt genutzt werden. Als Beispiel kann hierfür die Initiative „Technik für Kinder“ genannt werden, die bereits gute Erfahrungen damit macht.

### **Tourismus, Mobilität, Naherholung und Infrastruktur**

Zur „Isar-Welle“ in Plattling kommen internationale Kajak-Freaks und Fluss-Surfer. Sogar Weltmeisterschaften finden hier statt. Die Donau zieht immer mehr Kreuzfahrern aus aller Welt und Radfahrer aus ganz Europa in wachsender Zahl an. Jüngst wurden mit der „Donau-Gartenschau“ wieder Besucherrekorde geknackt. Der Bayerwald-Teil des Landkreises wird als Wander- und Langlaufparadies geschätzt. Angebote für „Urlaub auf dem Bauernhof“ werden verstärkt nachgefragt.

### Entwicklungsbedarf und –potenziale

Dies ist wieder eine gute Ausgangssituation, auf der sich aufbauen, sowohl für Gäste als auch Einmische. So kann man aus den glasklaren Baggerseen mehr machen. Kooperationsprojekte mit den Nachbarn verbessern die Infrastruktur für Radfahrer und schaffen für diese Zielgruppe zusätzliche originelle Angebote mit noch besserer Vermarktung. Ein weiterer wachsender Bereich sind die Naturliebhaber, die aufgrund der

Einzigkeit von Isarmündung und strömendem Donauabschnitt in die Region kommen. Auch für dieses Segment ist Angebotsentwicklung, Qualifizierung und pfiffiges Marketing gefragt. Und nicht zuletzt ist der Tourismus eine energieintensive Branche. Das greift der Energiemasterplan des Landkreises Deggendorf auf und benennt Maßnahmen sowohl im Bereich der Mobilität wie auch bei der Infrastruktur.

### 3.3. SWOT-Analyse

Die Stärken-Schwächen- und Chancen-Risiken-Analyse (SWOT) fasst die Ausführungen zur Ausgangslage zusammen und berücksichtigt nochmal die Hinweise der beteiligten Akteure im Prozess zur Erstellung des LES.

| Demographie | Stärken (+)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Schwächen (-)                                                                                                                                                                             |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strategie „Aufbruch jetzt!“</li> <li>• Gut erreichbar, Nähe zu München</li> <li>• Bulgarische Azubis</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• niedrige Geburtenrate</li> <li>• Konzentration von Entwicklung auf die Landkreismitte</li> </ul>                                                 |
|             | Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Risiken                                                                                                                                                                                   |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• „früher und mehr Kinder kriegen“: Modelle zur besseren Vereinbarung von Beruf und Familie</li> <li>• Fachkräftepool erleichtert Rückkehrern und Zuwanderern den beruflichen Start</li> <li>• attraktives Erscheinungsbild: Landschaft, Baukultur</li> <li>• Entwicklung innovativer Modelle zur Sicherung der Nahversorgung</li> <li>• Ausbau von Mehrgenerationenprojekten</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Probleme mit der Nahversorgung in kleinen Dörfern</li> <li>• lange Wege für Kindergarten- und Schulkinder</li> <li>• Fachkräftemangel</li> </ul> |

| Landwirtschaft, Umwelt- und Klimaschutz | Stärken (+)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Schwächen (-)                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• gute Voraussetzungen für eine nachhaltige, leistungsfähige Landwirtschaft</li> <li>• attraktive Landschaften an Donau und im Bayerischen Wald</li> <li>• glasklare Baggerseen</li> <li>• Vorhandensein des Energiemasterplan für den Landkreis Deggendorf</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zu wenig Bewusstsein für wertige Lebensmittel aus der Region</li> <li>• Zu wenig Wissen über die Einmaligkeit der Donaulandschaft in der Region</li> </ul>                                                                        |
|                                         | Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• eine nachhaltige Landwirtschaft durch ein sinnvolles Kernwegenetz fördern</li> <li>• attraktive Landschaft in Verbindung mit wertigen Lebensmitteln und guten Freizeitmöglichkeiten wird immer mehr zum Argument für Ansiedlung</li> <li>• originelle Angebote im Bereich der Regionalvermarktung und „Erlebnis Bauernhof“ werden stark nachgefragt</li> <li>• verstärktes Ernährungscoaching und pfiffige Angebote auf dem „Erlebnisbauernhof“ für Kindergärten und Schulen sorgen für gesunde Kinder und neue Wertschöpfungsmöglichkeiten</li> <li>• Energiemasterplan als Handlungsprogramm für die Kommunen zur Umsetzung effektiver Energieprojekte</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zersiedlung im nördlichen Bereich nimmt der Landschaft ihren Reiz und ihre Attraktivität</li> <li>• Chancen werden nicht genutzt, wenn zu wenig originelles Angebot im Bereich Gastronomie und Tourismus vorhanden ist</li> </ul> |

| Regionale Identität, Ortsentwicklung, Lebensumfeld und Soziales | Stärken (+)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Schwächen (-)                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• es gibt viele engagierte Menschen mit einem Sinn für Zusammenhalt, die sich mit ihrem Umfeld und der Region identifizieren</li> <li>• die Landschaft mit ihren vorhandenen Möglichkeiten (z.B. Baggerseen) hat Potenzial für Naherholung</li> <li>• in den meisten Kommunen gute Kinderbetreuungsmöglichkeiten</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• immer mehr Dörfer können die Grundversorgung nicht mehr aufrechterhalten</li> </ul>                                                                                                                                                                      |
|                                                                 | Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Risiken                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• wertschätzende Aktivitäten der Gemeinden und des Regionalmanagements fördern Engagement und Identität</li> <li>• Dorferneuerung, Innenentwicklung und Begegnungsmöglichkeiten sorgen für attraktive Ortskerne</li> <li>• mit aktiver Integrationsarbeit die Menschen aus den Neubaugebieten und auch Migranten zum Engagement für das eigene Umfeld gewinnen</li> <li>• mit offener Jugendarbeit auch diejenigen in die Gemeinschaft holen, die sich aufgrund verschiedener Umstände nicht auf Sonnen- seite befinden</li> <li>• noch mehr aus dem Naherholungspotenzial machen</li> <li>• mit guter Kommunikation nach außen Rückkehrer gewinnen</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• unattraktive Ortskerne mit fehlender Nahversorgung bringen Abwanderung in die Zentren mit sich</li> <li>• Zu wenig Nahversorgung und fehlende altengerechte Angebote in den Dörfern sorgen dafür, dass auch diese Gruppe in die Zentren zieht</li> </ul> |

| Unternehmertum, Fachkräfte, Bildung und Qualifizierung | Stärken (+)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Schwächen (-)                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• engagiertes und gut vernetztes Regional- und LAG-Management</li> <li>• Gründungssupport von Hochschule und Lindnerinstitut</li> <li>• Fachkräftepool</li> <li>• Azubi-Projekt „Bulgaren“</li> <li>• Weiterbildungszentrum der HDU</li> <li>• Projekt „Technik für Kinder“ (TfK)</li> </ul>                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• fehlende Co-Working-Räumlichkeiten für Gründer und Kreative</li> <li>• fehlende duale Studiermöglichkeiten</li> </ul> |
|                                                        | Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Risiken                                                                                                                                                        |
|                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• mit der Orientierung „Was will ich wirklich“ schon frühzeitig beginnen</li> <li>• mit Weiterentwicklung des bestehenden Angebotes die Zahl der Gründungen markant erhöhen</li> <li>• den Fachkräftemangel entschärfen</li> <li>• Studienabbrecher dabei unterstützen „ihren Weg“ zu finden und zu gehen</li> <li>• Initiative zur Begeisterung junger Leute für Handwerksberufe</li> <li>• Ältere mit großer Berufserfahrung werden gebraucht und geben ihr Wissen weiter</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trend zur Akademisierung kann sich als Einbahnstraße entwickeln</li> </ul>                                            |

| Tourismus, Mobilität, Naherholung und Infrastruktur | Stärken (+)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Schwächen (-)                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>im Landkreis gibt es Anziehungspunkte für überregionale, teils internationale Gäste ➡ positive Tourismusentwicklung</li> <li>neu geschaffene Infrastruktur (zB auf Radelabsatz) bringt Mehrwert für Langläufer und Wanderer</li> <li>Landkreis ist gut erreichbar (Autobahn, ICE), Ansätze für E-Mobilität sind erkennbar</li> </ul>                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>zu wenig originelle Gastronomie und Beherbergungsmöglichkeiten</li> <li>zu wenig regionale Produkte auf den Speisekarten</li> </ul>                       |
|                                                     | Chancen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Risiken                                                                                                                                                                                          |
|                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Radwege und begleitende Infrastruktur zusammen mit Nachbarn und dem TVO verbessern und vermarkten</li> <li>zusätzliche Aufwertung des Besucherzentrums an der Isarmündung überzeugt weitere Naturbegeisterte</li> <li>Themenbezogene, originelle Veranstaltungen mobilisieren überregionale/ internationale Gäste und sorgen a) für die Stimmung „hier rührt sich was“ und b) für regionale Wertschöpfung</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>trotz Engagement von öffentlicher Seite (z.B. TVO, Landkreis) entsteht zu wenig unternehmerisches Engagement im Bereich Freizeit und Tourismus</li> </ul> |

## 4. Ziele der Entwicklungsstrategie und ihre Rangfolge

### IN KÜRZE – FÜR EILIGE LESER

- LES ist Handlungsprogramm für die verschiedenen Kräfte zur Regionalentwicklung im Landkreis Deggendorf
- Bündelung der kreiseigenen Initiativen in einer Stabstelle Kreisentwicklung am Landratsamt Deggendorf
- Wege der Zielerreichung in LEADER nun im gesamten Landkreis Deggendorf
- Neuerungen im Bereich der angepackten Themen/gesetzten Ziele durch die inhaltliche Schwerpunktsetzung bei den Aktivitäten zur Bewältigung des demographischen Wandels

#### 4.1 Innovativer Charakter für die Region

Das LAG-Management besteht seit 2003 und arbeitet seit 2007 mit dem Regionalmanagement Deggendorf eng zusammen. Das Regionalmanagement Deggendorf, dessen Förderung bis Ende Februar 2015 läuft, war das erste vom Bayerischen Wirtschaftsministerium geförderte Regionalmanagement in Bayern.

Eine Prozess-Innovation ist die regionsspezifische Bündelung und Strukturierung aller öffentlichen Kräfte zur Regionalentwicklung: Regional- und LAG-Management, Vertreter aus Bildung/Wissenschaft und Vertreter der Städte und Gemeinden. Die neue LAG umfasst ab jetzt alle Gemeinden im Landkreis – die Gemeinden der früheren LAG Donau-Vils-Wolfach wurden integriert. Die regionale Partnerschaft wurde somit erweitert und gestärkt. Das bringt Schlagkraft aber auch Koordination, Ziel- und Umsetzungsorientierung mit sich. Der Landkreis hat eine klare Strategie und dafür dessen Umsetzung die passende Organisation und Aufgabenverteilung. So wurden im Landkreis Deggendorf das Regionalmanagement, das LAG-Management, die Wirtschaftsförderung und die Tourismusabteilung in einer Stabstelle „Kreisentwicklung“ zusammengeführt, die direkt dem Landrat unterstellt ist, um Maßnahmen der Regionalentwicklung können effizient umsetzen zu können.

Als inhaltliche Innovation in der Strategie liegt jetzt ein deutlicher Schwerpunkt auf der Bewältigung der demographischen Herausforderungen. Vor allem seit den Aktivitäten zum „Aufbruch jetzt! Niederbayern“ werden von den oben genannten Partnern ständig neue Projekte

und Maßnahmen angepackt. Die hier vorliegende Lokale Entwicklungsstrategie bildet den roten Faden.

Die EU-2020-Strategie hat das Ziel, Grundlagen für ein intelligentes, nachhaltiges und integratives Wachstum zu schaffen. Bis 2020 will die EU fünf Kernziele erreichen, die sich auf folgende Bereiche beziehen: Beschäftigung, Forschung, Klima/Energie, Bildung, Armutsbekämpfung. Die LES des Landkreises Deggendorf stimmt besonders mit ihren Entwicklungszielen „Landwirtschaft, Umwelt- und Klimaschutz“ und „Unternehmertum, Fachkräfteentwicklung, Bildung und Qualifizierung“ mit der EU-2020-Strategie überein.

#### 4.2 Beitrag zu den übergreifenden ELER-Zielsetzungen „Umweltschutz“ und „Anpassung an die Auswirkungen des Klimawandels“

Die übergreifenden ELER-Ziele werden im Entwicklungsziel „Schutz, Erhalt und Weiterentwicklung der Landwirtschaft, des Umwelt- und Klimaschutzes“ aufgegriffen. Die Häufung und Intensität von Hochwässern in den letzten Jahren können ihre Ursache auch in Klimaänderungen haben. Nicht nur mit dem Hochwasserschutzkonzept an der Donau, sondern auch mit vorbeugenden Maßnahmen „auf der Fläche im Hinterland“ will man die Auswirkungen des Klimawandels bewältigen. Neben dem HW-Schutz soll der zu erstellende Energiemasterplan für den Landkreis Deggendorf allen Landkreisgemeinden zur Strukturierung von Projekten für eine „kommunale Energiewende“ dienen. Der Energiemasterplan soll auch Aussagen zum Entwicklungsziel „Stärkung und nachhaltige Entwicklung des Tourismus, der Naherholung, Mobilität und Infrastruktur“, u.a. zur Mobilität und zur Infrastruktur, treffen.

#### 4.3 Beitrag zur Bewältigung der Herausforderungen des demographischen Wandels

Die Bewältigung der Herausforderungen des demographischen Wandels ist der markante Schwerpunkt der LES für den Landkreis Deggendorf. Grundlage dafür ist auch das Handlungsprogramm des „Aufbruch jetzt! Niederbayern“, das 2011 mit vielen Beteiligten unter wissenschaftlicher Begleitung erarbeitet wurde. Vor allem in den zwei Entwicklungszielen „Unterstützung des Unternehmertums, der Fachkräfteentwicklung, Bildung und Qualifizierung“ und „Steigerung der regionale Identität, Verbesse-

rung der Ortsentwicklung, des Lebensumfeldes und Soziales“ sollen dazu Projekte umgesetzt werden.

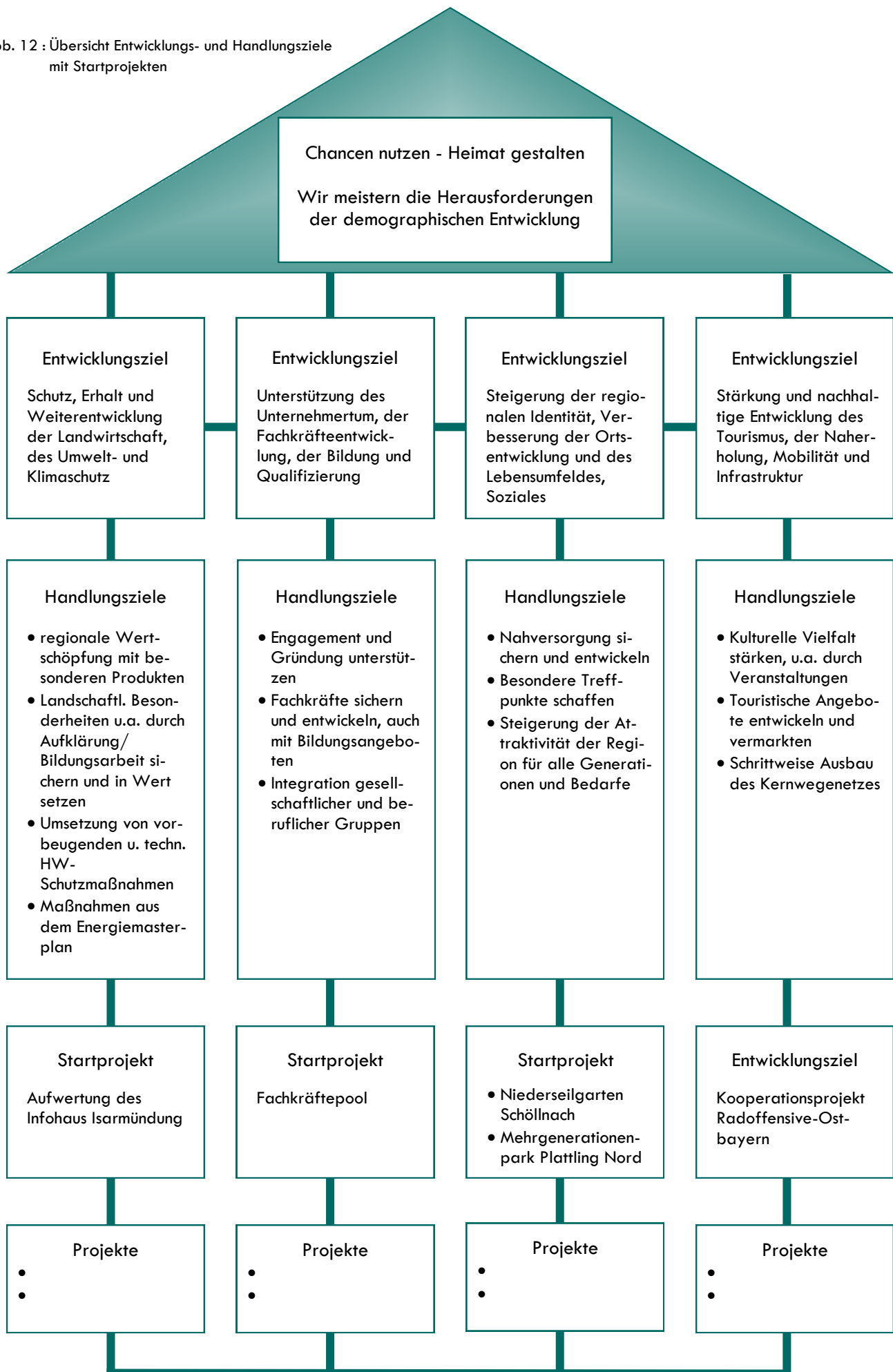
#### 4.4 Mehrwert durch Kooperation

Die Region pflegt dazu seit vielen Jahren gute Partnerschaften – regional, überregional (z. B. Aktionsprogramm Bayerwald, niederbayerischer LAG-Stammtisch) aber auch transnational, u.a. mit Nachbarregionen aus Südböhmen in Tschechien. Mehrere Projekte der LES für den Landkreis Deggendorf, die auch über die Region hinaus vorbildhaft wirken, können nur durch eine Kooperation mit Partnern umgesetzt werden, um diesen Projekten eine breitere Wirkung zu verschaffen und die Ko-Finanzierung zu sichern. Konkrete Beispiele sind in allen Entwicklungszielen zu finden. Im Entwicklungsziel „Schutz, Erhalt und Weiterentwicklung der Landwirtschaft, des Umwelt- und Klimaschutzes“ sind es Projekte zum Hochwasserschutz, im Entwicklungsziel „Unterstützung des Unternehmertums, der Fachkräfteentwicklung, der Bildung und Qualifizierung“ ist es der „Fachkräftepool“, den das Regionalmanagement Deggendorf für alle niederbayerischen Landkreise koordiniert, im Entwicklungsziel „Steigerung der regionalen Identität, Verbesserung der Ortsentwicklung, des Lebensumfeldes und Soziales“ ist es das Projekt „Bewegtes Niederbayern“ und im Entwicklungsziel „Steigerung und nachhaltige Entwicklung des Tourismus, der Naherholung, Mobilität und Infrastruktur“ sind es Kooperationsprojekte im Bereich des Radtourismus bzw. des Tourismus allgemein, in welchem mehrere Regionen und der Tourismusverband Ostbayern zusammenarbeiten.

#### 4.5 Regionale Entwicklungsziele

Die Evaluierung des Regionalen Entwicklungskonzeptes für die LEADER-Förderperiode 2006-2013, die vielfältigen Bürgerbeteiligungsprozesse u.a. im „Aufbruch jetzt!“, „Bayerwald-Aktionsprogramm“, der Regionalkonferenz 2014 oder die kommunalen Aktivitäten und nicht zuletzt die SWOT-Analyse des vorliegenden LES haben der Herleitung der regionalen Entwicklungsziele gedient. Mit Projektideen, die bereits jetzt vorliegen, wurden die formulierten Ziele und ihre Hierarchie auf Tragfähigkeit geprüft – und von der LAG für gut befunden (siehe Anlage C 2.4.8. Beschluss des LAG zur LES).

Abb. 12 : Übersicht Entwicklungs- und Handlungsziele  
mit Startprojekten



### Integrativer und Sektor übergreifender Ansatz

Die LES des Landkreises Deggendorf zeichnet sich durch einen integrativen und Sektor übergreifenden Ansatz aus (siehe auch Abb. 12). Die verschiedenen Schwerpunkte der Region werden verbunden und greifen ineinander. Gesichert wird der effiziente Ablauf und die Förderung von Synergieeffekten durch eine enge Abstimmung mit den bestehenden regionalen und über-regionalen Initiativen (siehe auch Kapitel B2), aber auch durch die Kooperationen mit den angrenzenden LAGen und Landkreisen. Die an der Regionalentwicklung im Landkreis Beteiligten begreifen das LES als gemeinsamen roten Faden. Die Querschnittsaufgabe „Wir meistern die Herausforderungen der demographischen Entwicklung“ betont den sektorübergreifenden Ansatz der LES.

### **4.5.1 Projektbezogene und prozessbezogene Handlungsziele**

Zu jedem Entwicklungsziel wurden schlüssige und klar verständliche Handlungsziele erarbeitet, die das Entwicklungsziel nochmal thematisch strukturieren und dieses auch konkretisieren. Die Handlungsziele sind so konkret wie möglich formuliert, lassen jedoch einen gewissen Spielraum für die Entwicklung in den nächsten sechs Jahren der LEADER-Förderperiode. Die Handlungsziele können aber auch mit Projekten in anderen Förderprogrammen wie z.B. ESF, Wirtschaftsförderung erfüllt werden.

Im Rahmen des Beteiligungsprozesses haben sich die Startprojekte entwickelt, die möglichst konkret sind und in der ersten Phase der Förderpe-

riode auch umgesetzt werden können. Die Projektträger stehen sozusagen schon in den „Startlöchern“.



Abb. 13 : Vernetzung der Entwicklungsziele

### Koordinierung und Vernetzung der Entwicklungsziele

Die Entwicklungsziele sind untereinander vernetzt, Problemlösungen werden themenübergreifend angepackt (siehe Abb. 13). In der LES wurde bei der Formulierung der Entwicklungsziele besonders auf Synergieeffekte geachtet. Projekte in einem Entwicklungsziel sollen auch andere Entwicklungsziele positiv weiterentwickeln. In den von der LAG festgelegten Projektauswahlkriterien (siehe Kapitel 5) wurden deshalb zwei Zusatzkriterien eingeführt, für die ein Projekt Zusatzpunkte erhalten kann, wenn es einen Beitrag zu weiteren Entwicklungs- und Handlungszielen erbringt.

| <b>Entwicklungsziel A) „Schutz, Erhaltung und Weiterentwicklung der Landwirtschaft, des Umwelt- und Klimaschutz“ (Budgetanteil: 20%)</b><br>Wir setzen uns ein, für die Sicherung und nachhaltige Entwicklung unserer natürlichen Lebensgrundlagen, unserer Landschaft, Land- und Energiewirtschaft.<br><br>Startprojekt: Aufwertung des Infohauses an der Isarmündung |                                                                                                |                                                                   |                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>Handlungsziele</b>                                                                          | <b>Qualitative Indikatoren</b>                                    | <b>Quantitative Indikatoren</b>   |
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Regionale Wertschöpfung mit besonderen Produkten und Leistungen erhöhen                        | Verknüpfung von Wertschöpfung und Umweltqualität (z.B. Streuobst) | Mindestens umgesetzte Projekte: 1 |
| 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Landschaftliche Besonderheiten u.a. durch Aufklärung/Bildungsarbeit sichern und in Wert setzen | Naherholung mit Naturschutz verbinden                             | Mindestens umgesetzte Projekte: 1 |
| 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Umsetzung von vorbeugenden und technischen HW-Schutzmaßnahmen                                  | Akzeptanz in der Bevölkerung                                      | Mindestens umgesetzte Projekte: 1 |
| 4                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Maßnahmen aus dem Energiemasterplan umsetzen                                                   | Erhöhtes Bewusstsein für Energiethemen                            | Mindestens umgesetzte Projekte: 1 |

Tab. Nr. 2 : Entwicklungsziel A)

| <b>Entwicklungsziel B) „Unterstützung des Unternehmertums, der Fachkräfteentwicklung, Bildung und Qualifizierung“ (Budgetanteil: 20%)</b><br>Wir engagieren uns für eine Kultur der Potenzialentfaltung, als wirksamer Beitrag zur Bewältigung der demographischen Herausforderungen.<br><br>Startprojekt: Fachkräftepool; Entwicklung, Umsetzung und Koordination |                                                               |                                      |                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>Handlungsziele</b>                                         | <b>Qualitative Indikatoren</b>       | <b>Quantitative Indikatoren</b>   |
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Engagement und Gründung unterstützen                          | Gründerfreundliches Klima            | Mindestens umgesetzte Projekte: 1 |
| 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Fachkräfte sichern und entwickeln, auch mit Bildungsangeboten | Überregional positive Aufmerksamkeit | Mindestens umgesetzte Projekte: 1 |
| 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Integration gesellschaftlicher und beruflicher Gruppen        | Überregional positive Aufmerksamkeit | Mindestens umgesetzte Projekte: 1 |

Tab. Nr. 3 : Entwicklungsziel B)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                |                                                    |                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Entwicklungsziel C) „Steigerung der regionalen Identität, Verbesserung der Ortsentwicklung und des Lebensumfeldes, Soziales“ (Budgetanteil: 30%)</b><br>Wir unterstützen die engagierten Menschen und ihre Aktivitäten, die unsere Region noch attraktiver machen und kommunizieren das nach außen.<br><br>Startprojekte: - Integrativer Niederseilgarten für Jung und Alt in Schöllnach<br>- Mehrgenerationenpark Plattling-Nord |                                                                                |                                                    |                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Handlungsziele</b>                                                          | <b>Qualitative Indikatoren</b>                     | <b>Quantitative Indikatoren</b>      |
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Nahversorgung sichern und entwickeln                                           | Bevölkerung identifiziert sich mit lokalem Angebot | Mindestens umgesetzte Projekte:<br>1 |
| 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Besondere Treffpunkte schaffen                                                 | Akzeptanz der Bevölkerung                          | Mindestens umgesetzte Projekte:<br>1 |
| 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Steigerung der Attraktivität der Region für alle Generationen und ihre Bedarfe | Bevölkerung identifiziert sich mit der Region      | Mindestens umgesetzte Projekte:<br>1 |

Tab. Nr. 4 : Entwicklungsziel C)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                         |                                                                          |                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Entwicklungsziel D) „Stärkung und nachhaltige Entwicklung des Tourismus, der Naherholung, Mobilität und Infrastruktur“ (Budgetanteil: 30%)</b><br>Wir machen unseren Gästen interessante Angebote und engagieren uns für eine gute, wenn möglich energiesparende Infrastruktur.<br><br>Startprojekt: Radoffensive Ostbayern in Kooperation mit weiteren Leader-Regionen<br>- Radrunde Golf- und Thermenland<br>- Mountainbikerunde Trans-Bayerwald |                                                         |                                                                          |                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>Handlungsziele</b>                                   | <b>Qualitative Indikatoren</b>                                           | <b>Quantitative Indikatoren</b>      |
| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Kulturelle Vielfalt stärken, u.a. durch Veranstaltungen | Stimmung „Bei uns rührt sich was“                                        | Mindestens umgesetzte Projekte:<br>1 |
| 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | touristische Angebote entwickeln und vermarkten         | Überregionale Aufmerksamkeit                                             | Mindestens umgesetzte Projekte:<br>1 |
| 3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Schrittweiser Ausbau eines Kernwegenetzes               | Verknüpfung von Wegebau und einer Wasserableitung mit bremsender Wirkung | Mindestens umgesetzte Projekte:<br>1 |

Tab. Nr. 5 : Entwicklungsziel D)

#### 4.5.2 Qualitative und quantitative Indikatoren für die Zielerreichung

Den Entwicklungszielen wurden Handlungsziele untergeordnet, die messbar sein sollen, um die Zielerreichung nach Abschluss überprüfen zu können. Anhand von klaren, gut messbaren und transparenten Indikatoren (siehe Tabellen Nrn. 2-5) soll diese Überprüfung durchgeführt werden können. Als quantitativer Indikator wurde deshalb die Anzahl der mindestens umgesetzten Projekte gewählt, da dadurch eine einfache zielorientierte Überprüfung des durch die Handlungsziele Erreichten erfolgen kann.

Qualitative Indikatoren wurden themenabhängig ausgewählt.

#### 4.5.3 Finanzplanung

Die der LAG Landkreis Deggendorf zur Verfügung stehenden Fördermittel aus LEADER werden zu 100 % für die Umsetzung von Projekten verwendet.

Die prozentuale Verteilung ergibt sich aufgrund der bereits vorliegenden Projektideen, aber auch aus den Erfahrungen der letzten Förderperioden und den Ergebnissen der Regionalkonferenz (siehe Kapitel A Evaluierungsbericht).

### Budgetverteilung

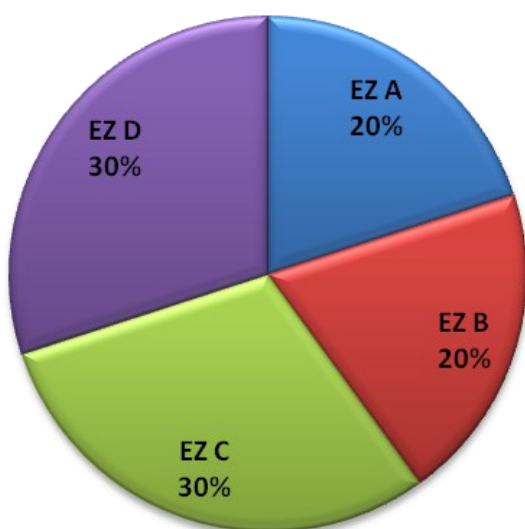


Abb. 14 : Finanzplanung - Budgetverteilung

#### 4.6. Bürgerbeteiligung und Einbeziehung der Ergebnisse

Die Bevölkerung wurde bei der Erarbeitung der Entwicklungsstrategie genauso intensiv beteiligt wie bei der Evaluierung des REK 2006-2013 (siehe Kapitel A und B 3), womit dem Bottom-up-Ansatz klar Rechnung getragen wurde. Eine breite Öffentlichkeitsarbeit mit Presseberichten und Veröffentlichungen auf der Homepage der LAG und des Regionalmanagements haben dies unterstützt (siehe Kapitel A und B 3.). Dazu gab es mehrere Veranstaltungen (siehe Tab. Nr. 6). Die Aktiven in Regional- und LAG-Management, Beiratsmitglieder und weitere Bürgermeister suchten aktiv das Gespräch mit möglichen Projektträgern. Auch diese Rückmeldungen flossen in die Entwicklungsstrategie mit ihrer Zielhierarchie ein.

Überblick zur Einbeziehung der Bevölkerung:

| Datum                | Veranstaltung                                                           | Teilnehmeranzahl ca.                                            |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| verschiedene Termine | Arbeitskreise<br>Aufbruch jetzt!<br>Niederbayern                        | 200<br>(siehe Anlage<br>Aufbruch jetzt!<br>Kurzfassung)         |
| verschiedene Termine | Arbeitskreise<br>Bildungsregion                                         | 160<br>(siehe Anlage<br>Antrag Bildungsregion)                  |
| 27.06.2014           | Regionalkonferenz                                                       | 59                                                              |
|                      | Expertengespräche                                                       | Siehe Liste<br>Abstimmungsgespräche in Anlage<br>zu Kapitel B.2 |
| 12.11.2014           | Mitgliederversammlung LAG<br>Vorstellung der LES-Struktur mit Beschluss | 27                                                              |
| 15.10.2014           | Beiratssitzung LAG<br>Vorstellung der LES-Struktur                      | 8                                                               |

Tab. Nr. 6 : Überblick zur Einbeziehung der Bevölkerung

## 5. LAG-Projektauswahlverfahren

### IN KÜRZE – FÜR EILIGE LESER

- Zweistufiges Projektauswahlverfahren – Vorprüfung durch LAG-Management und Leadermanager und Prüfung durch den LAG-Beirat als Entscheidungsgremium
- Klares Entscheidungsschema für die Bewertung von Projekten
- 12 Projektauswahlkriterien mit 8 verpflichtenden Kriterien, zwei Zusatzkriterien und zwei fakultativen Kriterien
- Transparentes und nachvollziehbares Punktebewertungssystem für Projekte

### 5.1 Regeln für das Projektauswahlverfahren

Innerhalb der LAG entscheidet lt. Satzung (siehe Kapitel B 2.) der LAG-Beirat über die Projektauswahl. Damit ein Projekt in Rahmen von LEADER gefördert werden kann, muss dieses bestimmte Kriterien erfüllen. Hierzu hat die LAG ein zweistufiges Verfahren entwickelt (siehe Abb. Nr. 15 „Ablaufgrafik-Projektantrag“ und Anlage C 2.5.3.).

In der ersten Stufe erfolgt eine Vorprüfung anhand der LEADER-Kriterien auf Förderfähigkeit und Höhe des möglichen Fördersatzes durch das LAG-Management und den zuständigen LEADER-Manager. Dabei werden folgende Punkte geprüft:

- Lage im LAG-Gebiet
- Zuordnung zu einem Entwicklungsziel/ Handlungsziel
- Einhaltung der LEADER-Richtlinien
- Finanzierbarkeit (Kofinanzierung gesichert)
- Rechtliche Zulässigkeit (z.B. Baurecht)
- Erreichung der Mindestpunktzahl der „Checkliste Projektauswahlkriterien“

Erfüllt ein Projekt diese Kriterien nicht, besteht die Möglichkeit, entweder das Projekt mit Unterstützung des LAG-Management konzeptionell weiterzuentwickeln oder es wird als nicht förderwürdig bzw. förderfähig eingestuft.

Bei einer positiven Beurteilung durch LAG-Management und LEADER-Manager wird das Projekt in einer zweiten Stufe dem LAG-Beirat als Entscheidungsgremium zur Beurteilung zugeleitet, der das Projekt anhand der Kriterien in der „Checkliste Projektauswahlkriterien“ (siehe

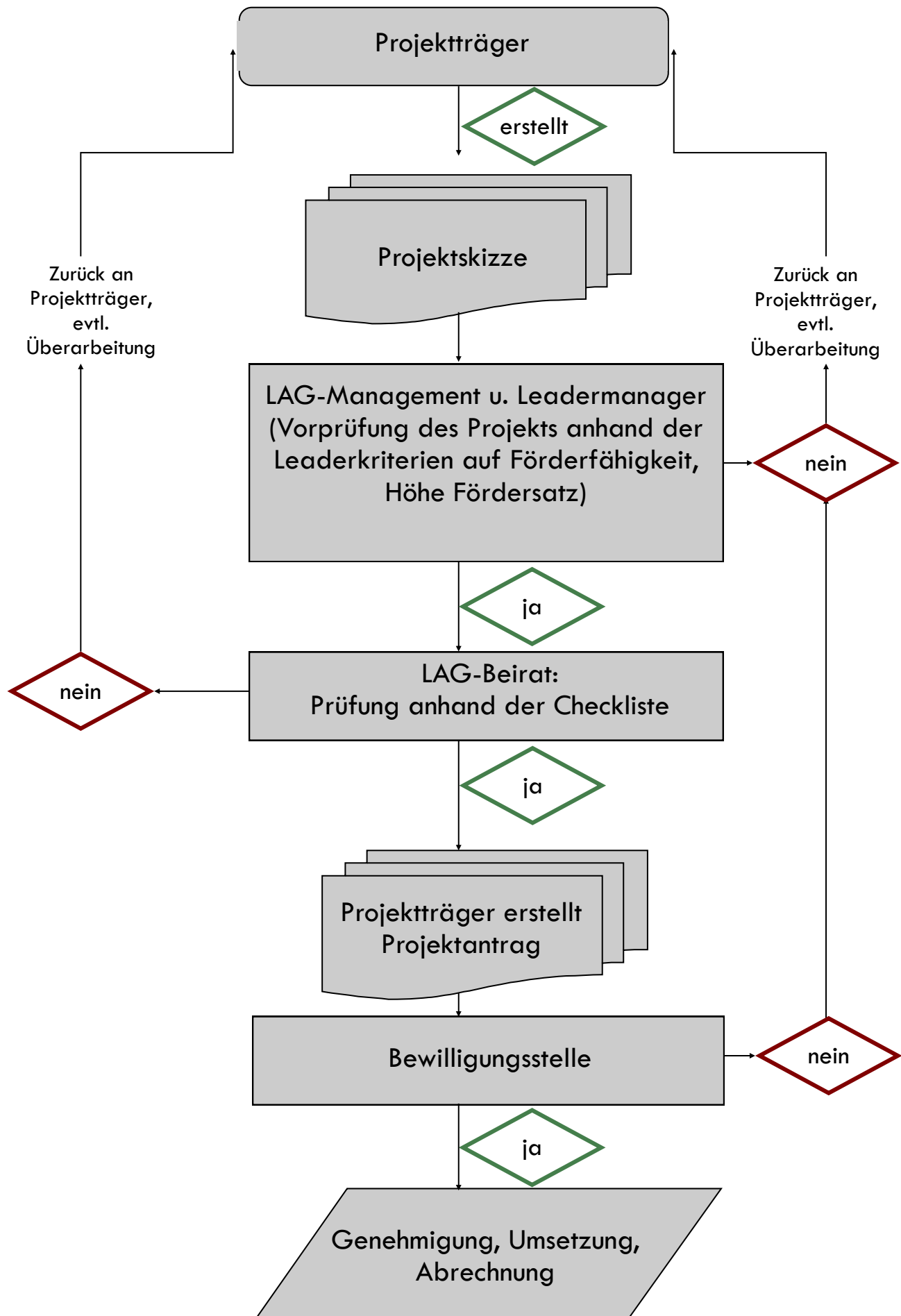
5.2) in einer Sitzung nochmals eingehend prüft. Die LAG-Beiratsmitglieder erhalten bereits mit der Ladung zur Sitzung eine Projektbeschreibung. Dadurch hat jedes Mitglied die Möglichkeit den Projektantrag zu prüfen und seine Stimmabgabe vorzubereiten.

Ergibt die Prüfung des Projekt in der Beiratssitzung, dass die Mindestpunktzahl der Kriterien erreicht wird, erfolgt ein positiver Beschluss des LAG-Beirats und der Projektträger kann den Projektantrag mit Unterstützung des LAG-Managements erstellen und der zuständigen Bewilligungsstelle zur Genehmigung zuleiten. Ansonsten erfolgt die Ablehnung des Projekts.

Für die Förderhöhe von Projekten gelten die Fördersatzes der Bayerischen LEADER - Förderrichtlinie in der jeweils gültigen Fassung.

Das LAG-Management steht dem Projektträger in jeder Phase des Projektauswahlverfahrens beratend zur Seite. Damit wird die Möglichkeit geschaffen, Ideen reifen lassen zu können. Vor allem bei der Zusammenstellung der Antragsunterlagen kann das LAG-Management aus seiner Erfahrung heraus bestimmte Probleme vorzeitig erkennen und die Vollständigkeit der Unterlagen prüfen.

Abb.15: B5 LAG-Projektauswahlverfahren: Ablaufschema Projektantrag



### Transparenz

Das Projektauswahlverfahren mit Auswahlkriterien (Checkliste mit Bewertungsmatrix), die Termine der LAG-Beiratssitzungen mit Tagesordnung und Nennung entscheidungsrelevanter Projekte und die Beschlüsse zu den Projekten werden von der LAG auf den eigenen Internetseiten veröffentlicht.

### Vermeidung von Interessenskonflikten

Mitglieder des LAG-Beirats sind von den Beratungen und Entscheidungen zu Projekten, an denen sie persönlich beteiligt sind, auszuschließen. Bei Vertretern von Gebietskörperschaften ist eine Abstimmung von Seiten des entsprechenden Vertreters bei Projekten der eigenen Gebietskörperschaft möglich, da dieser kraft seines Amtes im Interesse der Gebietskörperschaft handelt.

### Einwendungen gegen Auswahlentscheidungen des LAG-Beirats

Nach § 8 Nr. 3 der Geschäftsordnung der LAG wird der Projektträger im Falle einer Ablehnung oder Zurückstellung seines Projekts schriftlich darüber informiert, welche Gründe für die Ablehnung oder Zurückstellung ausschlaggebend waren. Es wird ihm die Möglichkeit eröffnet in der nächsten Sitzung des LAG-Beirats, die der Ablehnung folgt, Einwendungen gegen die Entscheidung zu erheben. Der LAG-Beirat hat über das Projekt nach Anhörung abschließend erneut Beschluss zu fassen. Weiterhin wird der Projektträger auf die Möglichkeit hingewiesen, dass er trotz der Ablehnung oder Zurückstellung des Projekts durch die LAG einen Förderantrag (mit der negativen LAG-Stellungnahme) bei der Bewilligungsstelle stellen kann und ihm so der öffentliche Verfahrens- und Rechtsweg eröffnet wird.

### Möglichkeit der Auswahl im schriftlichen Verfahren

Nach § 4 Nr.2 der Geschäftsordnung der LAG kann eine schriftliche Abstimmung im Umlaufverfahren erfolgen. Hierzu darf auf die § 4 Nrn.2 und 3 und § 6 der Geschäftsordnung verwiesen werden (siehe Anlage „Geschäftsordnung“ in Kapitel B 2).

### Dokumentation der Einhaltung der Regeln für jede Auswahlentscheidung und Sicherstellung eines eindeutigen und nachvollziehbaren Ergebnisses bei Projektauswahl

In § 7 der Geschäftsordnung der LAG ist gere-

gelt, dass das Ergebnis der Beschlussfassung des LAG-Beirats zu jedem Einzelprojekt zu protokollieren ist. Auf die weiteren Ausführungen in § 7 der Geschäftsordnung wird verwiesen (siehe Anlage „Geschäftsordnung“ in Kapitel B 2). Im Umlaufverfahren herbeigeführte Abstimmungen werden in einem Gesamtergebnis mit Darstellung des Abstimmungsverhaltens der einzelnen Mitglieder dokumentiert (siehe § 6 der Geschäftsordnung).

## **5.2 Auswahlkriterien für die Projektauswahl**

Für ein nicht diskriminierendes und transparentes Projektauswahlverfahren wurden von der LAG zwölf Projektauswahlkriterien festgelegt (siehe Anlage C 2.5.4. „Checkliste Projektauswahlkriterien der LAG Deggendorf“), die in der Mitgliederversammlung am 12.11.2014 beschlossen wurden (siehe Anlage C 2.5.5. Beschluss). Diese Kriterien sollen es dem LAG-Beirat ermöglichen, eine einheitliche und vergleichbare Bewertung der eingereichten Projekte durchzuführen.

Neben den verpflichtend vorgegebenen acht Kriterien,

- Innovativer Ansatz
- Beitrag zum Umweltschutz
- Beitrag zur Eindämmung des Klimawandels/ Anpassung an seine Auswirkungen
- Bezug zum Thema „Demografie“
- Beitrag zu Handlungsziel aus Entwicklungsziel
- Bedeutung/Nutzen für das LAG-Gebiet
- Grad der Bürgerbeteiligung
- Vernetzungsgrad

wurden vier weitere Kriterien in die Checkliste aufgenommen:

- Mittelbarer Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen (Kriterium für Zusatzpunkte)
- Messbarer Beitrag zu weiteren Handlungszielen (Kriterium für Zusatzpunkte)
- Chancengleichheit (fakultatives Kriterium)
- Nutzen für die lokale Bevölkerung (fakultatives Kriterium)

Die Kriterien „mittelbarer Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen“ und „messbarer Beitrag zu weiteren Handlungszielen“ wurden mit aufgenommen, um Projekte mit einem breiten und besonderen Wirkungsgrad innerhalb der Lokalen Entwicklungsstrategie höher bewerten zu können.

Ziel ist es, Projekt, die in mehrere Entwicklungsziele und/oder Handlungsziele passen, hervorzuheben.

Der LAG war es außerdem wichtig, zwei fakultative Kriterien „Chancengleichheit“ und „Nutzen für die lokale Bevölkerung“ festzulegen. Nach Ansicht der LAG ist die Befürwortung eines Projekts für das LAG-Gebiet nur dann angezeigt, wenn auch ein Nutzen für die Bevölkerung und mindestens die Neutralität der Chancengleichheit durch das Projekt vorliegt.

Die erreichte Punktezahl ergibt sich aus Summe der Pflichtkriterien + Summe der fakultativen Kriterien (einschließlich Gewichtung) + Summe der Zusatzpunkte.

Der LAG-Beirat stimmt auf Grundlage der „Checkliste Projektauswahlkriterien“ über die Bewertung jedes einzelnen Kriteriums ab. Die einfache Mehrheit entscheidet über die Zuordnung der Bewertung eines Kriteriums.

### 5.3 Punktesystem für die Bewertung

Bei den einzelnen Kriterien können maximal 3 Punkte vergeben werden. Entspricht das Projekt dem Kriterium nicht, so werden null Punkte vergeben. Bei den Kriterien „Beitrag zum Umweltschutz“, „Eindämmung des Klimawandels/Anpassung an seine Auswirkungen“, „Beitrag zu Handlungsziel aus Entwicklungsziel“ und „Grad der Bürgerbeteiligung“ muss sogar mindestens 1 Punkt erreicht werden, damit ein Projekt im Rahmen von LEADER gefördert werden kann. Eine besondere Bedeutung kommt dem Kriterium „Vernetzungsgrad“ zu. Dieses Kriterium wurde doppelt gewichtet, d. h. hier können maximal 6 Punkte erreicht werden, um die Zusammenarbeit verschiedener Partner oder Sektoren oder Projekten zu fördern und eine stärkere Wirkung der Projekte in der Region zu erreichen.

Außerdem können Projekte auch noch bis zu sechs Zusatzpunkte erreichen, wenn sie die Kriterien „mittelbarer Beitrag zu weiteren Entwicklungszielen“ und „messbarer Beitrag zu weiteren Handlungszielen“ erfüllen.

Die erreichbare Maximalpunktzahl (=Summe aus Pflichtkriterien + fakultative Kriterien; Zusatzpunkte werden bei der Maximalpunktzahl nicht einbezogen; Berechnung einschließlich der doppelten Gewichtung in Kriterium 10) beträgt 33 Punkte. Ein Projekt kann aber aufgrund der möglichen Zusatzpunkte bis zu 39 Punkte erhalten.

Die erforderliche Mindestpunktzahl für die Auswahl eines Projektes beträgt mindestens 50% der Maximalpunktzahl, also 17 Punkte. Erhält ein Projekt die Hälfte der Maximalpunktzahl, ist nach Ansicht der LAG die Förderwürdigkeit des Projektes gegeben.

## 6. Prozesssteuerung und Kontrolle

### IN KÜRZE – FÜR EILIGE LESER

- Prozesssteuerung durch Aktionsplan (Zwei – Jahres-Plan)
- Regelmäßiges Monitoring durch LAG-Management anhand von Formblättern
- Evaluierungstätigkeit als laufende Aufgabe des LAG-Managements mit Zwischen- und Schlussevaluierung in der Mitgliederversammlung der LAG

### 6.1. Aktionsplan

Der Aktionsplan (siehe Anlage C 2.6.1.), der in der Mitgliederversammlung am 12.11.2014 beschlossen wurde (siehe Anlage C 2.6.4.), legt die Vorgehensweise für die Prozesssteuerung und Kontrolle für zwei Jahre fest. Er beinhaltet auch die Zeitplanung zur Umsetzung der Handlungsziele und Meilensteine bezüglich der Aktivitäten der LAG. Im Aktionsplan werden das Prozessmanagement der LAG, das Qualitätsmanagement zum Umsetzungsstand der LES, das Management Projektumsetzung und das Kooperations- und Netzwerkmanagement dargestellt. Als Ergebnis wird der Grad der Zielerreichung zur Kontrolle und Steuerung der Umsetzung der LES festgehalten.

#### Überprüfung und Fortschreibung des Aktionsplans

Die Umsetzung des Aktionsplans wird ständig eigenverantwortlich durch das LAG-Management geprüft, damit entsprechende Anpassungen und evtl. Fortschreibungen erfolgen können. Der Umsetzungsstand wird in der jährlichen Mitgliederversammlung vorgestellt, abgestimmt und ggf. die Änderung des Aktionsplans beschlossen.

### 6.2. Monitoring

Das Monitoring sieht eine regelmäßige Überwachung und Steuerung zur Umsetzung der LES vor. Das ist die Grundlage für die Evaluierung der gesetzten Ziele und die Gewährleistung einer Transparenz. Die regelmäßige Überprüfung erfolgt durch das LAG-Management anhand der Monitoringbögen „Zielkontrolle – Umsetzung der LES“ und „Umsetzung der LES nach Entwicklungszielen“ (siehe Anlagen C 2.6.2 und C 2.6.3.).

Vor-Ort-Termine zur Abschlusskontrolle der Projekte sorgen für verlässliche Daten zu den Indikatoren.

### 6.3. Evaluierung

Mit der Evaluierung wird bewertet, ob die vereinbarten inhaltlichen Ziele der LES erreicht wurden. Auf Grundlage des jährlich fortgeschriebenen Aktionsplans und der Monitoring-Aktivitäten wird insbesondere die durchgeführte Bürgerbeteiligung, die umgesetzten Projekte und die Arbeitsweise der LAG samt Öffentlichkeitsarbeit bewertet. Dies soll durch Interviews mit den beteiligten Akteuren erfolgen. Voraussichtlich im Jahr 2017 (entspricht in etwa der halben Förderperiode) ist eine Zwischenevaluierung mit Regionalkonferenz geplant, um ggf. Änderungen in der strategischen Ausrichtung für die zweite Hälfte der Förderperiode vornehmen zu können.

Am Ende der Förderperiode im Jahr 2021 soll eine Abschlussevaluierung erfolgen. Diese dient der Bewertung, ob die Ziele der LES 2014 – 2020 erreicht wurden. Die Ergebnisse dieser Evaluierung (i.d.R. in Form eines Evaluierungsbe-

richts) dienen dann wieder als Grundlage zur Fortschreibung der zukünftigen Regionalen Entwicklungsstrategien.

Folgende Aktivitäten sollen eine ausgeglichene, quantitative und qualitativ umfassende Bewertung gewährleisten:

- Fortgeschriebene Aktionspläne und ausgefüllte Monitoringbögen
- Standardisierte Befragung der beteiligten Akteure
- Interviews mit ausgewählten Experten aus der Region
- Moderierte Workshops

All diese Aktivitäten werden von der Mitgliederversammlung des LAG-Vereins zur Kontrolle und Steuerung der lokalen Entwicklungsstrategie herangezogen.

Der Entscheidungsprozess schaut dann wie folgt aus:

- Vorstellung des jeweils aktuellen Sachstandes durch die Geschäftsführung
- Diskussion durch die Mitgliederversammlung
- Abstimmung über weiteres Vorgehen

## Übersicht zu den geplanten Evaluierungstätigkeiten

| Zwischenevaluierung im Jahr 2017                                  |               |                                                                                                                                  |             |                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Maßnahme                                                          | Zeit-<br>raum | Akteure                                                                                                                          | Art         | Ergebnisse                                                                                                                                                        |
| Auswertung der fortgeschriebenen Aktionspläne und Monitoringbögen | 2015-2017     | LAG-Management, Mitglieder der LAG                                                                                               | Quantitativ | Soll-Ist Vergleich zu durchgeführten Prozessen, umgesetzten Projekten, eingesetzten Fördermitteln, Arbeitsweise der LAG, PR und Bürgerbeteiligung, Zielerreichung |
| Zwischenbilanz-Workshop mit Vorstellung der Monitoringergebnisse  | Ende 2017     | Projektträger, Vertreter im Entscheidungsgremium, LAG-Mitglieder, beratende Fachbehörden/-verbände, LAG-, und Regionalmanagement | Qualitativ  | Ergänzende Informationen und Einschätzungen und Bewertungen der Zielerreichung (Entwicklungs- u. Handlungsziele)                                                  |

Tab. Nr. 7 : Übersicht zu den geplanten Evaluierungstätigkeiten - Zwischenevaluierung im Jahr 2017

| Abschlussevaluierung im Jahr 2020                                 |               |                                                                                                                                  |                            |                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Maßnahme                                                          | Zeit-<br>raum | Akteure                                                                                                                          | Art                        | Ergebnisse                                                                                                                                                                                                             |
| Auswertung der fortgeschriebenen Aktionspläne und Monitoringbögen | 2014 - 2020   | LAG-Management                                                                                                                   | Quantitativ                | Soll-Ist Vergleich zu durchgeführten Prozessen, umgesetzten Projekten, eingesetzten Fördermitteln, Arbeitsweise der LAG, PR und Bürgerbeteiligung, Zielerreichung                                                      |
| Standardisierte Befragung                                         | Mitte 2020    | Projektträger, Vertreter im Entscheidungsgremium, LAG-Mitglieder, Fachbehörden und Verbände, LAG-Management                      | Qualitativ                 | Analysen als Grundlage für die weitere Evaluierung zur Umsetzung und Wirkung der Projekte                                                                                                                              |
| Spezielle Interviews                                              | Mitte 2020    | Ausgewählte Experten aus der Region                                                                                              | Qualitativ                 | Vertiefte Informationen und Einschätzungen als Grundlage für die weitere Evaluierung zur Struktur und Arbeitsweise der LAG, durchgeführten Prozessen, PR und Bürgerbeteiligung, Zielerreichung und Projektkoordination |
| Moderierte Workshops                                              | Ende 2020     | Projektträger, Vertreter im Entscheidungsgremium, LAG-Mitglieder, beratende Fachbehörden/-verbände, LAG-, und Regionalmanagement | Qualitativ und Quantitativ | Ergänzende Informationen und Bewertung der Zielerreichung                                                                                                                                                              |

Tab. Nr. 8 : Übersicht zu den geplanten Evaluierungstätigkeiten - Abschlussevaluierung im Jahr 2020

## 7. Änderungen der LES

### 7.1. Erste Änderung der LES vom 24.11.2015

Die Mitgliederversammlung des Vereins LAG Deggendorf e.V. hat am 24.11.2015 folgende Änderung der lokalen Entwicklungsstrategie beschlossen:

Die Lokale Entwicklungsstrategie (LES) der LAG Landkreis Deggendorf wird in Kapitel 5 wie folgt ergänzt:

*„Für die Förderhöhe von Projekten gelten die Fördersätze der Bayerischen LEADER-Förderrichtlinien in der jeweils gültigen Fassung.“*

Diese Änderung war aufgrund der Forderung der EU erforderlich, dass zu Beginn der Antragstellung in den Lokalen Entwicklungsstrategien (LES) der LAGen die Nennung der Fördersätze und evtl. eine Begrenzung der Förderhöhe enthalten sind. Entsprechend dieser EU-Forderung wurde in das Bayerische ELER-Programm bei der Maßnahmenbeschreibung zu LEADER die Regelung aufgenommen, dass die LAG in ihre LES die Fördersatzhöhe aufführt. Diese Regelung war daher auch in die LES der LAG Landkreis Deggendorf aufzunehmen.

### 7.2 Zweite Änderung der LES vom 23.11.2016

Die Mitgliederversammlung des Vereins LAG Landkreis Deggendorf e.V. hat am 23.11.2016 folgende Änderungen der lokalen Entwicklungsstrategie beschlossen:

Die LES der LAG Landkreis Deggendorf wird wie folgt geändert:

1. Ab dem Zeitpunkt der LAG-Mitgliederversammlung vom 23.11.2016 sollen künftig innerhalb der LAG Landkreis Deggendorf folgende Projektarten nicht mehr mit LEADER-Mitteln gefördert werden: Renovierung und Ausstattung von Sakralgebäuden.

Diese Änderung war aufgrund verstärkter Förderanfragen für Projekte aus dem Bereich „Kirchenrenovierung/Kirchenausstattung“ und der mittlerweile begrenzt zur Verfügung stehenden Fördermittel notwendig, um dem Qualitätsmanagement in der LAG Rechnung zu tragen.

2. In der Checkliste „Projektauswahlkriterien“ der LAG Deggendorf wird die erforderliche Mindestpunktzahl auf 20 Punkte erhöht.

Diese Änderung war erforderlich, da nur aufgrund des Nichterreichens der Mindestpunktzahl in der Checkliste Projektauswahlkriterien ein Projekt von der LAG abgelehnt werden kann. Eine Erhöhung der Mindestpunktzahl ist durch Beschluss in der Mitgliederversammlung möglich. Aufgrund des mittlerweile sehr beschränkten Budgets in der LAG Deggendorf und der Qualitätssicherung der Projekte für das LES ist die Erhöhung der Mindestpunktzahl erforderlich.

### 7.3 Dritte Änderung der LES vom 13.11.2018

Die Mitgliederversammlung des Vereins LAG Landkreis Deggendorf e.V. hat am 13.11.2018 folgende Änderungen der lokalen Entwicklungsstrategie beschlossen:

Die Gewichtung der Entwicklungsziele (Finanzplanung LES) wird wie folgt geändert:

EZ A: 10% (bisher 20%)

EZ B: 10% (bisher 20%)

EZ C: 55% (bisher 30%)

EZ D: 25% (bisher 30%)

Von dieser Gewichtung kann  $\pm 5\%$  abgewichen werden.

Diese Änderung war erforderlich, da die EZe A und B nur wenig durch entsprechende Projekte in Anspruch genommen wurden. Hier greifen andere Förderprogramme. EZ C wurde bereits überbeansprucht. EZ D liegt noch im Planungsrahmen.

### 7.4 Vierte Änderung der LES vom 27.11.2019

Die Mitgliederversammlung des Vereins LAG Landkreis Deggendorf e.V. hat am 27.11.2019 folgende Änderungen der lokalen Entwicklungsstrategie beschlossen:

1. Die Gewichtung der Entwicklungsziele (Finanzplanung LES) wird wie folgt geändert:

EZ A: 11% (bisher 10%)

EZ B: 7% (bisher 7%)

EZ C: 51% (bisher 58%)

EZ D: 31% (bisher 25%)

Von dieser Gewichtung kann  $\pm 20\%$  abgewichen werden.

Diese Änderung war erforderlich, da die EZe A und D durch entsprechende Projekte in Anspruch genommen wurden. Die Budgets der EZe B und

2. Die Formulierung von § 4 der Geschäftsordnung wird wie folgt geändert:

#### § 4 Abstimmungsverfahren

Die Auswahlbeschlüsse können nach folgenden Verfahren herbeigeführt werden:

1. Persönliche Abstimmung in der Sitzung.

2. Schriftliche Abstimmung des LAG-Beirats im Umlaufverfahren bei Beschlussfassung zu Einzel- und Kooperationsprojekten. Das Umlaufverfahren ist bei der Behandlung und Beschlussfassung zu Tagesordnungspunkten zur Überwachung und Fortschreibung der Umsetzung der regionalen Entwicklungsstrategie zugelassen.

3. Die Schriftliche Abstimmung im Umlaufverfahren sollte nur in Ausnahmefällen z.B. bei besonderer Dringlichkeit des Projektes vorgenommen werden. Die Abstimmung im Umlaufverfahren darf nur erfolgen, wenn das Projekt in einer vorherigen Sitzung des Entscheidungsgremiums besprochen wurde.

Diese Änderung war erforderlich, da mit fortlaufender Förderperiode Fälle auftreten können, die eine schnelle Behandlung nötig machen. Wenn Änderungen auftreten, sollte das Projektauswahlverfahren in Ausnahmefällen im Umlaufverfahren erfolgen können.

#### 7.5 Fünfte Änderung der LES vom 29.09.2020

Die Mitgliederversammlung des Vereins LAG Landkreis Deggendorf e.V. hat am 29.09.2020 folgende Änderungen der lokalen Entwicklungsstrategie beschlossen:

1. Die aktuelle LEADER-Förderperiode 2014 - 2020 wurde verlängert. Die in der LES geplanten Evaluierungstätigkeiten werden auf das Ende der Förderperiode festgelegt.

2. Die Formulierung von § 4 der Geschäftsordnung wird wie folgt geändert:

(3) Die Schriftliche Abstimmung im Umlaufverfahren sollte nur in Ausnahmefällen z.B. bei besonderer Dringlichkeit des Projektes vorgenommen werden.

Grund: Zulassung des Umlaufverfahrens auch für neue Projekte aufgrund der andauernden Corona-Pandemie.

#### 7.6 Sechste Änderung der LES vom 28.06.2022

Die Mitgliederversammlung des Vereins LAG Landkreis Deggendorf e.V. hat am 28.06.2022 folgende Änderungen der lokalen Entwicklungsstrategie beschlossen:

Die Gewichtung der Entwicklungsziele (Finanzplanung LES) wird wie folgt geändert:

EZ A: 5,9%  
EZ B: 2,8%  
EZ C: 75,6%  
EZ D: 15,7%

Eine Umschichtung des Budgets zwischen den Entwicklungszielen mit einer Differenz von +/- 20% ist grundsätzlich möglich.

Aufgrund der Verlängerung der Förderperiode stand der LAG zusätzliches Budget aus dem „Bayern-Topf“ zur Verfügung. Die ursprüngliche Gewichtung der Entwicklungsziele ist nicht mehr gegeben.

#### Impressum:

Lokale Aktionsgruppe Landkreis Deggendorf e.V.  
c/o Landratsamt Deggendorf  
Herrenstraße 18, 94469 Deggendorf

#### Redaktion:

Frau Stefanie Frank, LAG-Managerin  
Tel.: 0 99 1 - 31 00 172  
Fax: 0 99 1 - 31 00 41 172  
E-Mail: franks2@lra-deg.bayern.de

